

**LA OBJETIVIDAD DE LOS MEDIOS
DE COMUNICACION EN MEXICO
y la Observación de los Medios de
Comunicación por parte de la Academia
Mexicana de Derechos Humanos**

Informe de la Delegación del NDI

Mayo 1997

INSTITUTO NACIONAL DEMOCRATA PARA ASUNTOS INTERNACIONALES

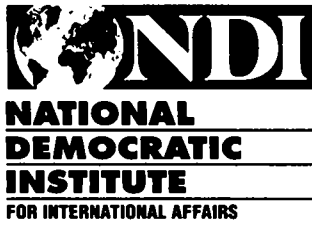
1717 Massachusetts Avenue, N.W., Fifth Floor

Washington, D.C. 20036

Tel.: (202) 328-3136 Fax: (202) 939-3166

E-mail: demos@ndi.org

[Http://www.ndi.org](http://www.ndi.org)



1717 Massachusetts Avenue N.W.
Fifth Floor
Washington, D.C. 20036
(202) 328-3136 Fax: (202) 939-3166
E-Mail: demos@ndi.org
Home Page: <http://www.ndi.org>

Chairman
Paul G. Kirk, Jr.

Vice Chair
Rachelle Horowitz

Secretary
Kenneth F. Melley

Treasurer
Hartina Flournoy

Finance Chair
Eugene Eidenberg

President
Kenneth D. Wollack

Board of Directors
Morton I. Abramowitz
William V. Alexander
Bernard W. Aronson
Joan Baggett Calambokidis
Emanuel Cleaver, II
Barbara J. Easterling
Edward F. Feighan
Geraldine A. Ferraro
Patrick J. Griffin
Joan Anderson Growe
Shirley Robinson Hall
Maxine Isaacs
Peter G. Kelly
Peter Kovler
Elliott F. Kulick
Lewis Manilow
Azie Taylor Morton
Mark A. Siegel
Marva A. Smalls
Theodore C. Sorensen
Michael R. Steed
Maurice Tempelman
Arturo Valenzuela
Mark R. Warner
Marvin F. Weissberg
Raul Yzaguirre

Senior Advisory Committee
Michael D. Barnes
John Brademas
Bill Bradley
Richard F. Celeste
Mario M. Cuomo
Patricia M. Derian
Christopher J. Dodd
Michael S. Dukakis
Thomas F. Eagleton
Dante B. Fascell
Martin Frost
Richard A. Gephardt
John T. Joyce
John Lewis
Mike J. Mansfield
Donald F. McHenry
Abner J. Mikva
Daniel Patrick Moynihan
Charles S. Robb
Stephen J. Solarz
Esteban E. Torres
Cyrus R. Vance
Anne Wexler
Andrew J. Young

Chairmen Emeriti
Walter F. Mondale
Charles T. Manatt

INSTITUTO NACIONAL DEMOCRATA PARA ASUNTOS INTERNACIONALES

El Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) es una organización sin fines de lucro cuya misión es fortalecer y extender la democracia en todo el mundo. Gracias a una red mundial de especialistas voluntarios, el NDI ofrece asistencia práctica a líderes civiles y políticos que promueven valores, prácticas e instituciones democráticas. El NDI entabla lazos de asociación con líderes políticos que han iniciado la ardua tarea de crear instituciones pluralistas estables y forjar una vida mejor para la ciudadanía.

La democracia depende de legislaturas que representan a la ciudadanía y supervisan al poder ejecutivo; poderes judiciales independientes que resguardan el imperio de la ley; partidos políticos transparentes y responsables; y elecciones en que los votantes eligen libremente a sus representantes en el gobierno. Actuando como catalizador del desarrollo democrático, el NDI apoya instituciones y procesos que permiten que la democracia prospere.

Desde su fundación en 1983, el NDI ha recorrido una notable y exitosa trayectoria. En su carácter estrictamente no partidario, el Instituto apoya los esfuerzos democráticos en cada región del mundo con el fin de:

Formar Organizaciones Cívicas y Políticas: el NDI ayuda a crear instituciones estables, de base amplia y bien organizadas que conforman el cimiento de la sociedad civil. La democracia depende de estas instituciones mediadoras que crean vínculos entre los ciudadanos y el gobierno y entre sí mismas al ofrecer canales de participación en las políticas públicas.

Preservar el Proceso Electoral: el NDI es una autoridad internacional cuando se trata de observar elecciones. Ha organizado delegaciones internacionales para observar elecciones en decenas de países en todo el mundo, ayudando a garantizar que los resultados de las urnas reflejen la voluntad de la población.

Promover la Apertura y la Responsabilidad: el NDI responde a solicitudes de líderes de gobierno, parlamento, partidos políticos y grupos cívicos que requieren asesoramiento sobre temas como procedimientos legislativos, servicios al electorado o equilibrio de las relaciones entre civiles y militares en una democracia. El NDI trabaja para formar legislaturas y gobiernos locales que sean profesionales, responsables, transparentes y que respondan a la ciudadanía.

La cooperación internacional es fundamental para promover la democracia con eficacia y eficiencia. Transmite además un mensaje más profundo a las democracias nuevas y emergentes de que mientras las autocracias están inherentemente aisladas y temen al mundo exterior, las democracias pueden contar con aliados internacionales y un sistema de apoyo activo. Con sede en Washington, D.C. y oficinas de campo en 38 países, el NDI complementa las habilidades de su personal compacto y sumamente dedicado con el apoyo de especialistas voluntarios de todo el mundo, muchos de los cuales son veteranos de las luchas por la democracia en sus propios países y comparten perspectivas valiosas sobre el desarrollo democrático.



Indice

Introducción	i
I. Declaración de la Delegación del NDI.....	1
II. Lista de Personas Entrevistadas por la Delegación del NDI.....	9

Introducción

En julio de 1997, el electorado mexicano eligirá a líderes que determinarán el futuro político del país. Al decidir por quién votar, los votantes dependerán de los medios de comunicación para contar con información suficiente sobre las diferentes opciones políticas. Sin embargo, muchos estudios sobre los medios de comunicación mexicanos han demostrado que la cobertura periodística de los mismos no ha sido imparcial, especialmente durante el período electoral. Para que todos los sectores políticos en México tengan confianza en el proceso electoral, debe existir un ambiente político en el que todos los candidatos reciban cobertura justa y equitativa.

Desde 1991, el Instituto Nacional Demócrata (NDI) ha apoyado a grupos mexicanos de observación para aumentar la confianza y participación en las elecciones a través del patrocinio de foros sobre la reforma electoral con el Instituto Federal Electoral (IFE) y la organización de delegaciones internacionales de observación electoral. Impulsado por las inquietudes de una variedad de mexicanos sobre las elecciones de julio de 1997, el NDI organizó una delegación de expertos en medios de cuatro países para evaluar la cobertura periodística y los esfuerzos para observar los medios de comunicación en México.

Basándose en reuniones con representantes de los principales partidos políticos, el gobierno, IFE, los medios de comunicación masiva, y organizaciones no gubernamentales, la delegación emitió una declaración sobre las elecciones de julio y la objetividad de los medios. Dada la duración de su visita y la complejidad de los temas involucrados, la delegación no pretende ofrecer un análisis exhaustivo de la cobertura periodística en México. La delegación procura contribuir en alguna medida al desarrollo continuo de medios de comunicación independientes en México.

La delegación advirtió que por lo general los entrevistados están de acuerdo en que la cobertura de los medios de comunicación en México se ha vuelto más equilibrada y profesional, particularmente cuando es comparada con la cobertura de elecciones pasadas. Estos avances parecen estar relacionados a la apertura política y económica que se está dando en el país. A pesar de estos avances, los medios de comunicación en México están atravesando una transición y todavía afrontan problemas como la autocensura, la intimidación de periodistas, pagos legales e ilícitos para una cobertura favorable, y excesiva dependencia de ingresos provenientes de la publicidad del gobierno. La falta de cobertura imparcial es especialmente visible a nivel local y estatal. Asimismo, algunos líderes de partidos políticos expresaron preocupación por el hecho de que los altos límites de gasto de campaña darán mayor ventaja al partido gobernante que cuenta con los recursos necesarios para comprar una gran cantidad de tiempo en los medios.

El NDI también evaluó la metodología de observación de la Academia Mexicana de Derechos Humanos, una organización no gubernamental que promueve los derechos humanos y la democracia. En las elecciones presidenciales de 1994, los esfuerzos de la Academia contribuyeron a una cobertura periodística más objetiva. Para las elecciones de este año, la

Academia llevará a cabo actividades similares que serán parte de un esfuerzo de observación más amplio que realizará la Alianza Cívica, una coalición de organizaciones cívicas mexicanas.

Al ofrecer recomendaciones generales a grupos mexicanos que planean analizar la objetividad de la cobertura periodística, la delegación instó a estos grupos a desarrollar metodologías simples e involucrar a periodistas que se encuentren ejerciendo la profesión en el desarrollo de las mismas. La participación de los periodistas ayudará a determinar qué aspectos de la cobertura periodística pueden ser medidos correctamente tomando en cuenta la realidad de producir noticias y la toma de decisiones editoriales. Asimismo, creará conciencia entre miembros de los medios sobre estos temas y facilitará la diferenciación entre esfuerzos deliberados para favorecer o perjudicar a algún candidato y la falta de cobertura adecuada debido a periodistas inexpertos o un planeamiento de campaña inefectivo.

La delegación del NDI advirtió que los esfuerzos de observación de la Academia en 1994 gozaban de mucho respeto y la mayoría de los entrevistados reconocen el derecho de las organizaciones mexicanas de realizar la observación de los medios de comunicación. Asimismo, la delegación se impresionó por la dedicación y profesionalismo del personal de la Academia y observó que los esfuerzos de observación serán de gran importancia en las elecciones de 1997, considerando que muchos votantes decidirán por quién votar en base a la cobertura televisiva que los candidatos reciban.

La delegación llegó a la conclusión de que el método utilizado por la Academia es apropiado tomando en cuenta la preocupación de muchos mexicanos por la cantidad y calidad de la cobertura que los candidatos políticos reciben. Asimismo, la delegación recomendó a la Academia que simplifique su metodología para facilitar un mayor entendimiento por parte del público, dé mayor publicidad a sus esfuerzos de observación, y continúe la neutralidad política de su programa.

El NDI agradece a la Fundación Nacional para la Democracia cuyo apoyo hizo posible la realización de la misión de estudio. El Instituto también quiere expresar su agradecimiento a todos los miembros de la delegación que donaron su tiempo y experiencia a este programa. Por último, el Instituto agradece a todos aquellos mexicanos que compartieron su tiempo y conocimientos con la delegación. Esperamos que este reporte contribuya al avance del proceso democrático en México.

Kenneth D. Wollack
Presidente
Instituto Nacional Demócrata para
Asuntos Internacionales

Mayo 1997

La Objetividad de los Medios de Comunicación en México y la Observación de los Medios de Comunicación por parte de la Academia Mexicana de Derechos Humanos

**Declaración de la Delegación
23 de mayo de 1997**

Misión Evaluadora del NDI

El 6 de julio de 1997, los votantes mexicanos concurrirán a las urnas para elegir gobernadores, diputados, senadores, representantes estatales y alcaldes, así como al alcalde y la asamblea general de la Ciudad de México. Con miles de cargos en juego, los resultados de las elecciones definirán el panorama político de México de los próximos años. Asimismo, las elecciones abrirán nuevos horizontes al permitir a los ocho millones de ciudadanos de la capital de México votar por su alcalde, un cargo tradicionalmente designado por el Presidente y ocupado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) por casi 70 años. La cobertura profesional y equilibrada por parte de los medios de comunicación tendrá un rol crítico al garantizar que los votantes mexicanos cuenten con información suficiente sobre las diferentes opciones políticas para poder elegir a sus líderes.

Anticipándose a las elecciones de julio, el Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) conformó una delegación internacional para que analizara la cobertura de los medios de comunicación en México. Impulsado por inquietudes sobre la cobertura en elecciones pasadas, el NDI procuró evaluar la situación actual de los medios de comunicación y su efecto en el proceso electoral. Dada la duración de su visita y la complejidad de los temas involucrados, la delegación no pretendió llevar a cabo un análisis exhaustivo de la cobertura periodística de los medios de comunicación en todo México. Esta tarea es preferible dejarla en manos de las hábiles organizaciones mexicanas capaces de llevar a cabo trabajos a largo plazo donde puedan observar la cobertura a nivel nacional, estatal y local. El objetivo de la delegación es ofrecer respetuosamente sus observaciones con la esperanza de contribuir al desarrollo de medios de comunicación vigorosos y libres en México.

Entre el 13 y 23 de febrero en la Ciudad de México, una delegación de periodistas y analistas de medios de cuatro países se reunió con individuos involucrados con los medios de comunicación y las elecciones. Estas reuniones además fueron complementadas por consultas llevadas a cabo por miembros del personal del NDI en octubre de 1996. En total, el personal del NDI y la delegación se reunieron con las siguientes instituciones: los partidos Revolucionario Institucional (PRI); Partido Acción Nacional (PAN); Partido de la Revolución Democrática (PRD); los medios de comunicación *Reforma*; *El Universal*; *El Financiero*; *The Washington Post*; la *Canadian Broadcasting Corporation*; TV Azteca; Televisa; Multivisión; Univisión; y también la Coordinación General para Radio, Televisión y Cinematografía (RTC); y el Instituto Federal Electoral (IFE).

La delegación además se reunió con miembros de la Academia Mexicana de Derechos Humanos, en respuesta a la solicitud del grupo para que el NDI evalúe su programa para observar

la cobertura de los medios de comunicación en las elecciones de 1997. En 1994, la Academia analizó la cobertura periodística de los candidatos presidenciales y ayudó a promover una cobertura más equilibrada. La Academia está organizando actividades similares para las elecciones de este año bajo el auspicio de la Alianza Cívica, una coalición cívica de 500 organizaciones de la sociedad civil. La Academia observará la cobertura de los medios de comunicación en la Ciudad de México y coordinará esfuerzos similares de las oficinas estatales de la Alianza Cívica para las elecciones federales, estatales, y locales que se llevarán a cabo en julio. Estas actividades son parte de un esfuerzo mayor de la Alianza Cívica de observar todo el proceso electoral, incluyendo el período de campaña y el día de las elecciones.

Basándose en estas reuniones, la delegación ha elaborado este informe sobre la cobertura de los medios de comunicación en las elecciones de 1997. Este informe además incluye una evaluación del programa de monitoreo de los medios de comunicación de la Academia en 1994 y las recomendaciones para un programa similar para las elecciones de 1997.

La Delegación del NDI

La delegación del NDI incluyó expertos con amplia trayectoria en los medios escritos y electrónicos en el continente americano: **Suzanne Bilello**, directora de programas para las Américas del Comité para la Protección de Periodistas, ex-periodista de *Newsday* y ex-jefe de la corresponsalía en la Ciudad de México para el *Dallas Morning News*; **Ken Bode**, corresponsal principal de WETA y moderador de "Washington Week in Review", un programa nacional de asuntos políticos en la televisión pública, profesor de política y medios de comunicación en la Universidad de DePauw, corresponsal de la CNN para las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 1992 y 1996, y corresponsal en Washington, D.C., para la NBC de 1979 a 1980; **Rosental Calmon Alves**, profesor y *Knight Chair* en Periodismo Internacional de la Universidad de Texas en Austin, ex *Nieman Fellow* en la Universidad de Harvard y ex-editor y miembro de la junta de directores del *Jornal do Brasil*, uno de los diarios más grandes del Brasil; **Jorge Elías**, ganador del Premio de la Academia Nacional de Periodismo en Argentina, ex-editor y actualmente corresponsal en Estados Unidos para *La Nación*, uno de los diarios más importantes y respetados de la Argentina; **Beth Haddon**, ex-directora de Radio Noticias de Actualidad y Comentarios y ex-jefe de la corresponsalía de Ottawa para el programa televisivo "Journal" de la *Canadian Broadcasting Corporation*. La delegación además incluyó a **Matt Dippell**, oficial principal de programas del NDI, y **Claudia Barrientos**, asistente de programas.

La Cobertura de los Medios en México

La cobertura de los medios de comunicación en México ha sido criticada históricamente por su falta de imparcialidad, particularmente durante los períodos electorales. Un informe de 1994 de la Academia sobre las elecciones afirmó que "la televisión ha favorecido al Partido Revolucionario Institucional (PRI) y su candidato presidencial, Ernesto Zedillo ... tanto en términos de cobertura periodística como en propaganda política pagada". Una comisión del IFE también señaló esta desigualdad. Después de las elecciones nacionales de 1994, una delegación

internacional de observación copatrocinada por el NDI y el Instituto Republicano Internacional, y con la participación del Consejo de Jefes de Estado Libremente Elegidos localizado en el Centro Carter, declaró que estaba “profundamente preocupada por los numerosos informes de parcialidad en favor del partido gobernante...evidente en los medios noticiosos televisivos, en particular la cobertura de la campaña electoral”. Un estudio de 1995 del *Freedom Forum* señaló que “la mayoría de los directores de medios de comunicación están mejor dispuestos hacia el partido gobernante...y que generalmente no estimulan el periodismo opositor en los medios de comunicación”. Asimismo, un informe de 1996 realizado por la *Freedom House*, una organización de derechos humanos, calificó a los medios de comunicación mexicanos sólo como “parcialmente libres”.

Conclusiones de la Delegación

Basándose en el análisis de los medios de comunicación y reuniones con representantes de los principales partidos políticos, del gobierno, del IFE, de los medios escritos y electrónicos, y de grupos cívicos, la delegación arribó a las siguientes conclusiones sobre las elecciones de julio y la objetividad de los medios:

Elecciones de 1997

- En las elecciones de julio, probablemente un 72 por ciento de los mexicanos recibirá información sobre los candidatos a través de la televisión y la radio. Este hecho asegura que los medios de comunicación electrónicos tendrán un rol importante al formar las preferencias de los votantes, particularmente en aquellos ciudadanos que las encuestas indican como “indecisos” sobre que candidato apoyarán.
- Los principales partidos políticos están, por lo general, satisfechos con las reformas electorales que distribuyen en forma más equitativa el tiempo que los candidatos disponen. Sin embargo, existe preocupación de que desigualdades en el acceso y en la calidad del tiempo pagado, darán al PRI, actualmente en el poder, grandes ventajas en el período de campaña. Esta situación se dice que ha sido exacerbada por los altos límites fijados con respecto al financiamiento de campañas.

Los Medios de Comunicación

- En su totalidad, la cobertura por parte de los medios de comunicación en México se ha vuelto más abierta, independiente y equilibrada en los últimos años, particularmente cuando es comparada con la cobertura de las elecciones de 1988 y 1994. Los medios ahora informan regularmente sobre el panorama completo de las posiciones políticas.
- La prensa escrita y la radio fueron los más citados como ejemplos de medios de comunicación que ofrecen una cobertura equilibrada en este ambiente nuevo y más amplio. Alguna vez vista como la “gran aliada” del PRI, la cobertura televisiva se ha vuelto más equilibrada e incluye por lo general cobertura de todos los partidos políticos.

- Los avances en la cobertura por parte de los medios de comunicación parecen ser paralelos a la apertura económica y política que se ha llevado a cabo en México en los últimos años. Una mayor competencia entre los medios de comunicación además los ha estimulado a ofrecer una cobertura más equilibrada como manera de atraer y mantener una audiencia más amplia.
- A pesar de este progreso, los medios de comunicación mexicanos están todavía en medio de una transición hacia una libertad de expresión absoluta. Muchos individuos entrevistados declararon que la cobertura aún opera dentro de límites tácitos, que llevan a los medios a una censura autoimpuesta.
- En México todavía existen tradiciones que socavan la independencia e integridad de los medios de comunicación. Estas costumbres incluyen esfuerzos para presionar o intimidar periodistas; pagos ilícitos para una cobertura favorable; acuerdos financieros (convenios) entre partidos políticos y medios de comunicación para asegurar una cobertura positiva; y artículos pagados (gacetillas) que se hacen pasar regularmente como notas periodísticas reales. Muchos medios de comunicación además dependen para su subsistencia sustancialmente de los ingresos provenientes de las publicidades del gobierno.
- A pesar de que la visita de la delegación se limitó a la Ciudad de México, serios obstáculos para una cobertura objetiva de los medios de comunicación fueron mencionados como especialmente comunes a nivel estatal y comunitario.

Academia Mexicana de Derechos Humanos

En respuesta a una solicitud de la Academia, la delegación del NDI evaluó los planes del grupo para observar la objetividad en la cobertura de los medios de comunicación para las elecciones de 1997. Fundada en 1984, la Academia se describe como una organización no partidaria y no gubernamental que busca promover los derechos humanos, la democracia, la educación ciudadana, los derechos políticos y las elecciones libres en México. La Academia mantiene un método pluralista al promover estos objetivos a través de sus miembros que incluyen académicos, líderes cívicos, funcionarios gubernamentales, líderes de la oposición, artistas y científicos.

Desde 1992, la Academia ha llevado a cabo estudios para evaluar el rol y el comportamiento de los medios de comunicación durante el proceso electoral. Como miembro de la Alianza Cívica, la Academia fue la institución responsable de diseñar la metodología utilizada para evaluar la cobertura de los medios de comunicación durante las elecciones de México de 1994. En junio de 1994, como consecuencia de los informes críticos que emitió la Academia y de sus propias conclusiones, el IFE se pronunció a favor de un acuerdo en el que "se exhorta y recomienda a todos y cada uno de los medios de comunicación, a cumplir su función social de informar de manera veraz, objetiva, equilibrada, plural y equitativa respecto de las actividades de campaña de los partidos políticos, atendiendo al interés general como condición necesaria para el

avance de la democracia”. En nombre de la Academia y de otros miembros de la coalición, los líderes de la Alianza Cívica se reunieron con el entonces Presidente Salinas y le presentaron los resultados de su programa de observación, el cual concluyó que las dos cadenas principales de televisión, Televisa y TV Azteca, no suministraron una cobertura justa y equitativa de los distintos candidatos políticos. Después de esta reunión, el Presidente Salinas expresó su apoyo para la implementación de medidas que aseguraran una cobertura justa y objetiva para todos los candidatos. Las dos estaciones respondieron otorgando espacios gratuitos en diferentes horarios de su programación para que todos los partidos políticos y candidatos presidenciales expusieran sus programas de gobierno.

Metodología de la Academia

La Academia utiliza una metodología de “análisis de contenido” para observar la cobertura televisiva, escrita y radial de las elecciones. La Academia reúne datos sobre el modo en que los medios tratan los temas y utiliza esta información para realizar deducciones acerca de la importancia que los medios atribuyen a estos asuntos. En los estudios sobre la cobertura televisiva, la Academia comienza por grabar diferentes noticieros. Grupos de voluntarios luego analizan los programas utilizando una serie de variables designadas especialmente para esta tarea. Estas variables pueden incluir: el número de minutos dedicados a un candidato; el orden en que un candidato aparece en una transmisión; los segmentos del programa en que el candidato aparece, por ejemplo si es entre las noticias en general o si es en un editorial; los temas que un candidato presenta; los ángulos de las cámaras utilizadas; si se utilizó la voz del candidato o la de un narrador; y el tono negativo o positivo de los presentadores de las noticias hacia un candidato.

Mientras observan las transmisiones grabadas, los analistas de la Academia registran sus observaciones sobre las distintas variables, que luego son incorporadas en una base de datos. Una vez que los datos son cotejados, la Academia interpreta los resultados y presenta la información en un informe público. Una metodología similar es utilizada para los programas radiales. Para la prensa escrita, la Academia utiliza indicadores como la cantidad de centímetros en una columna recibida por un candidato, el tono de la historia y la sección en que la historia aparece.

Recomendaciones de la Delegación sobre Actividades de Observación de los Medios

Basándose en las reuniones mantenidas, la delegación hizo las siguientes recomendaciones con respecto a la observación de la cobertura de los medios de comunicación en México:

- Las realidades cotidianas de producir noticias en la televisión pueden tener un efecto significativo sobre la cobertura que los candidatos reciben. La localización de actos de campaña, la hora del día en que los eventos ocurren, y el tiempo disponible para la producción pueden tener un impacto crítico en la calidad de la cobertura.
- Los periodistas deben decidir cuáles constituyen las historias informativas más atractivas en un día particular basándose en su juicio profesional. Estas decisiones editoriales

afectarán la ubicación de la información y la amplitud de la cobertura que los candidatos reciban. El derecho de una prensa libre de tomar estas decisiones deberá ser tomado en cuenta cuando se determina la amplitud y el tono de la cobertura que los candidatos reciben.

- La habilidad de los periodistas y de los camarógrafos cubriendo eventos políticos puede influenciar enormemente la amplitud de cobertura televisiva. Asimismo, la capacidad de los partidos políticos en organizar eventos de campaña diseñados para los medios, es decir, tomando en cuenta las realidades de producción y restricciones de tiempo que los medios de comunicación enfrentan, definirán la forma de cobertura. Estos factores pueden tener un fuerte impacto en la manera en que el candidato es percibido, particularmente en la televisión. Los grupos de observación deberían empeñarse en distinguir una cobertura pobre, debido a camarógrafos poco capaces y un planeamiento de campaña inefectivo, de los esfuerzos intencionales para distorsionar la imagen de un candidato. Si los observadores encuentran un patrón constante de informar de manera deficiente, ellos podrían analizar e informar sobre los recursos y el personal que el medio designa para cubrir un candidato particular. Los observadores podrían además evaluar la habilidad de los partidos de organizar eventos que produzcan una buena cobertura por parte de los medios.
- Las organizaciones observadoras no deben formular conclusiones que no puedan ser medidas en forma precisa por las técnicas ofrecidas por las ciencias sociales. Proyectar más allá de lo que los datos pueden realmente respaldar podría socavar la credibilidad de los grupos de observación ante los ojos de los medios de comunicación, que son el sector que más buscan influenciar. Los avances que se han dado en la cobertura de los medios en México en los últimos años hacen que el análisis sólido y creíble sea aún más importante. Es probable que la falta de equidad sea menos obvia que en el pasado, requiriendo un mayor cuidado al interpretar la cobertura de los medios.

La delegación considera que los factores mencionados deberían ser considerados al observar la cobertura de los medios de comunicación en las elecciones de 1997. Es de suma importancia que las organizaciones observadoras separen los factores no intencionales que afectan la cobertura televisiva de los esfuerzos deliberados de ayudar o perjudicar a algún candidato. La delegación ofrece las siguientes recomendaciones para ayudar a que estos grupos hagan la distinción:

- Involucrar a periodistas en ejercicio y a editores y productores de televisión en el desarrollo de la variables que serán utilizadas para medir la objetividad de los medios. Estos profesionales ayudarán a determinar qué variables creen que pueden ser medidas efectiva y equitativamente. El proceso de consulta creará conciencia entre los miembros de los medios de comunicación sobre estos temas.
- Reducir el número de variables que se observa. Un número limitado de variables haría que las metodologías de observación sean más fácilmente comprensibles por los medios de

comunicación y el público en general. Una mayor comprensión y transparencia probablemente aumentará la credibilidad y el respaldo a los programas de observación.

Recomendaciones de la Delegación sobre los Programas de la Academia

En relación al programa de la Academia, la delegación del NDI ofrece los siguientes comentarios y recomendaciones:

- Los individuos entrevistados expresaron un respeto general por el estudio “innovador” sobre la objetividad de la cobertura de la elección de 1994. Las autoridades electorales federales recalcaron que la Academia “hizo una tarea importante en 1994” que sirvió como referencia para los estudios federales de la cobertura por parte de los medios de comunicación. Los líderes de los partidos opositores señalaron que el esfuerzo fue “útil para el proceso” y que la Academia “merecía respeto por el trabajo que había realizado”. Los periodistas comentaron que el esfuerzo fue “extremadamente importante” y un líder del gobierno declaró que el esfuerzo fue “positivo” y “válido”. Todos los sectores políticos reconocieron el derecho de grupos como la Academia de observar los medios de comunicación en México. Asimismo, la delegación del NDI se impresionó por la dedicación y profesionalismo de los miembros del personal de la Academia.
- Dado que la cobertura por parte de los medios de comunicación ayudará a definir las preferencias de los votantes para las elecciones de julio de 1997, la delegación concluyó que las medidas tomadas para alentar la objetividad de los medios, como las actividades de observación de la Academia, tendrán un rol importante al incrementar la confianza en el proceso electoral.
- Durante las consultas, la delegación encontró que muchos individuos no estaban bien informados de los objetivos y métodos de la campaña de observación de la Academia. Para incrementar la comunicación y el entendimiento mutuo, la delegación recomienda que la Academia emprenda actividades de enlace con los medios de comunicación, los partidos políticos, la RTC, el IFE, y funcionarios del gobierno. Estas reuniones incrementarán el conocimiento del esfuerzo de observación, proveerán ideas para el mejoramiento de la metodología e incrementarán potencialmente el apoyo y la cooperación de los diferentes sectores. Estos contactos reforzarían la imagen de la Academia como una organización neutral y podría llevar a que los medios de comunicación hicieran mejoras en la cobertura periodística. Si el tiempo lo permite, la Academia podría invitar a productores y reporteros televisivos a participar en sus talleres con el objeto de discutir sobre las realidades de producción que influyen la cobertura de los medios de comunicación.
- La delegación está de acuerdo en que el método de “contenido de análisis” empleado por la Academia es apropiado. Tomando en cuenta la preocupación de muchos mexicanos sobre la calidad de la cobertura que los candidatos reciben, la delegación concluyó que la decisión de la Academia de evaluar conjuntamente el tiempo total que los candidatos reciben y el tono subjetivo de la cobertura es necesario para un análisis completo y exacto

de la cobertura. Este método dual responde a la preocupación por las diferencias en la calidad y profesionalismo de la cobertura periodística, que no serían visibles en estudios que sólo se concentran en evaluar el tiempo o la cantidad de centímetros en una columna que un candidato pudiera recibir.

- La delegación recomendó que la Academia simplifique su metodología para facilitar el entendimiento de sus técnicas por parte del público y su aplicación por parte de las oficinas estatales de la Alianza Cívica. Luego de recibir la capacitación adecuada de la Academia, el personal de estas oficinas observará la cobertura de los medios a nivel local y estatal en coordinación con la Alianza Cívica. Ya que la mayoría de las oficinas estatales cuentan con recursos humanos y financieros limitados, una metodología más simple haría que los esfuerzos de observación fueran más coherentes y fáciles de llevar a cabo.
- La mayoría de la personas con quienes la delegación se reunió expresaron respeto por el trabajo de la Academia y coincidieron sobre la importancia de sus esfuerzos; mayoritariamente se consideró a la Academia como una organización independiente. Al mismo tiempo, la Academia debería continuar expandiendo sus actividades de enlace para publicitar su metodología de observación de los medios de comunicación y afirmar la neutralidad política de su programa.

Instituto Nacional Demócrata

El Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) es una organización sin fines de lucro que trabaja para fortalecer y expandir la democracia alrededor del mundo. Recurriendo a una red global de expertos voluntarios, el NDI proporciona asistencia práctica a los líderes cívicos y políticos para la promoción de valores, prácticas, e instituciones democráticas. El NDI trabaja con demócratas en cada región del mundo para constituir organizaciones civiles y políticas, salvaguardar elecciones, y promover la participación ciudadana, la apertura y la responsabilidad del gobierno.

En respuesta a una invitación de los principales partidos políticos, el NDI comenzó su trabajo en México en 1991 asesorando a las organizaciones cívicas que produjeron el primer “conteo rápido” de votos en las elecciones legislativas de la Ciudad de México. En 1993, el NDI coauspició un seminario con el Instituto Federal Electoral y reunió a expertos de todo el mundo para que compartieran las experiencias de sus países con respecto a reformas electorales. Para las elecciones presidenciales de agosto de 1994, el NDI coauspició una delegación observadora de 76 miembros, incluyendo representantes de cuatro continentes. Desde 1994, el NDI ha apoyado los esfuerzos de la Alianza Cívica para promover la participación ciudadana en las discusiones sobre la reforma electoral y llevar a cabo actividades de observación electoral a nivel nacional, estatal y municipal.

El personal y la delegación del NDI se reunieron con las siguientes personas:

Miguel Acosta
Coordinador de Seguimiento de Medios
Academia Mexicana de Derechos Humanos

Sergio Aguayo
Presidente
Alianza Cívica

Manuel Alonso
Presidente División de Noticias
Televisa

John Anderson
Corresponsal/México
The Washington Post

David Aponte
Reportero
La Jornada

Victor Manuel Aviles
Coordinador Nacional de Comunicación Social
Instituto Federal Electoral (IFE)

Carlos Benavides
Reportero
El Financiero

Felipe Calderón Hinojosa
Presidente
Partido Acción Nacional (PAN)

Salvador Camarena
Editor Sección Nacional
Reforma

Manuel Carrillo
Coordinador de Asuntos Internacionales
Instituto Federal Electoral (IFE)

Andrés Chao
Director de Estudios & Proyectos
Dirección General para Radio, Televisión
& Cinematografía

Juan Cortes
Coordinador del Area de Mexicanos
en el Extranjero
Partido de la Revolución Democrática (PRD)

Patricia Cruz
Asistente de Derecho a la Información
Academia Mexicana de Derechos Humanos

Adolfo Cuevas
Director de Asuntos Legales
Dirección General para Radio, Televisión
& Cinematografía

Julio Faesler
Presidente
Consejo por la Democracia

Hilda García Villa
Editora Sección Internacional
Reforma

Alma Guillermprieto
Corresponsal/México
The New Yorker

Bruno López
Director de la Corresponsalía
Univisión

Jean-Michel Leprince
Corresponsal/México
CBC-SRC Televisión de Canadá