

Изработено од: Фотева-Маневска, Теодора (ГфК)

ГфК Скопје; бул. ВМРО 1, влез me.; 1000 Скопје

Социјална инклузија и Собрание

квалитативно истражување

Октомври 23, 2017

Соджина

[Цели и позадина на истражувањето 2](#_Toc497820978)

[Истражувачка методологија 2](#_Toc497820979)

[Структура на примерокот 3](#_Toc497820980)

[Резултати од истражувањето 4](#_Toc497820981)

[Перцепција на социоекономската и политичката состојба во Македонија 4](#_Toc497820982)

[Главни проблеми 4](#_Toc497820983)

[Лоцирање на одговорноста за социоекономската ситуација и проблемите 7](#_Toc497820984)

[Перцепирани пречки за остварување квалитетен живот 8](#_Toc497820985)

[Генерална, спонтана перцепција на Собранието на Република Македонија 10](#_Toc497820986)

[Спонтани асоцијации на Собрание на Република Макеоднија 10](#_Toc497820987)

[Свесност за темите, законите на кои се работи во Собранието 11](#_Toc497820988)

[Перцепција на собранието 11](#_Toc497820989)

[Креирање и донесување закони 15](#_Toc497820990)

[Очекувања од Собранието на Република Макеодонија 16](#_Toc497820991)

[Перцепција на отвореноста на Собранието на Република МАкедонија 19](#_Toc497820992)

[Извори на иннформации за работата на Собранието 19](#_Toc497820993)

[Веб страна на Собранието 19](#_Toc497820994)

[Собраниски ТВ канал 20](#_Toc497820995)

[Комуникација на граѓаните со Собранието 22](#_Toc497820996)

[Посета на собраниската зграда 22](#_Toc497820997)

[Следење на пленарни седници во Собранието 24](#_Toc497820998)

[Лична комуникација со пратеници 24](#_Toc497820999)

[Вклученост на граѓаните во процесите на носење закони и во активностите на Собранието на Република Македонија 27](#_Toc497821000)

[Зголемување на инволвираноста на граѓаните изложени на ризик од социјална исклученост во креирање политики за подобрување на квалитетот на нивниот живот 27](#_Toc497821001)

[Дали парламентарци од групите граѓани изложени на ризик од социјална исклученост, во Собранието би придонеле за правење политики со кои би се подобрил квалитетот на нивниот живот? 32](#_Toc497821002)

[Резиме 34](#_Toc497821003)

# Цели и позадина на истражувањето

За да се поддржат напорите на Собранието на Република Македонија за поголема отвореност и транспарентност, беше спроведено квалитативно истражување со цел соодветно вклучување на специфичните потреби на групите граѓаните изложени на ризик од социјална исклученост. Шест групи граѓани изложени на ризик од социјална исклученост, се примарен фокус: невработени, млади (18-29 години), Роми, жени, лица со попреченост и сиромашни[[1]](#footnote-2). Квалитативното истражување е спроведено во име на Националниот демократски институт за меѓународни односи (НДИ) од ГфК. Истражувањето е овозможено со финансиска поддршка од Швајцарската агенција за развој и соработка.

# Истражувачка методологија

Фокус групните дискусии (ФГД) се истражувачката техника за добивање на квалитативни податоци и претставува *брз начин за подобро разбирање на ставовите и мотивите на учесниците*. Фокус групните дискусии се квалитативен метод на истражување кој дава одговор на прашањата *зошто* и *како* за одредена тема, а не само одговор на прашањата *што*, *каде* *и* *кога*. Овој метод вклучува дискусија во рамки на мала група учесници кои рационално разговараат за одредена тема со водење од страна на модератор. Групната дискусија е тип на лично интервју со мала група луѓе (вообичаено 6 до 10 учесника), каде што се поставуваат отворени прашања и се стимулира групна интеракција. Групната дискусија вообичаено се снима (видео и аудио), што дава можност за понатамошна детална анализа. Учесниците во групни дискусии беа избрани според критериуми претходно дефинирани во прашалникот за регрутација и во консултација со НДИ Македонија. Дискусијата се води од модератор, психолог. Просечното времетраење на групната дискусија беше околу еден часа и половина.

Секој учесник во групната дискусија доби подарок како знак за благодарност за времето и учеството во истражувањето. Врз основа на прашалникот за регрутација ГфК Скопје регрутираше учесници во фокус групите од секој од наведените профили во претходно договорените градови во Македонија.

# Структура на примерокот

Следи структурата на дванаесетте фокус групи. Вкупниот број на учесници во фокус групите беше 86. Просечниот број на учесници по група беше 7. Детален број на учесници по група, како и профилот на групите е прикажан во табелата подолу.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Број на група | Број на испитаници  во групата | Град | Профил на групата | Националност | Просечна возраст | Пол | Просечен приход по член во домаќинството |
| 1 | 8 | Тетово | Млади | албанска | 21.6 | 4 женски; машки | 7400 ден. |
| 2 | 8 | Тетово | Жени | албанска | 40.6 | 8 женски | 5063 ден. |
| 3 | 8 | Битола | Невработени | македонска, турска | 30.7 | 5 женски; 3 машки | 6167 ден. |
| 4 | 6 | Битола | Млади | македонска | 20.5 | 4 женски; 2 машки | 6000 ден. |
| 5 | 8 | Прилеп | Лица со попреченост | македонска | 54.0 | 3 женски; 5 машки | Без одговор |
| 6 | 8 | Прилеп | Сиромашни | македонска, ромска | 48.5 | 4 женски; 4 машки | 1767 ден. |
| 7 | 7 | Куманово | Роми | ромска | 45.9 | 3 женски; 4 машки | 3660 ден. |
| 8 | 8 | Куманово | Жени | македонска, српска | 42.4 | 8 женски | 8063 ден. |
| 9 | 6 | Скопје | Невработени | македонска | 33.3 | 4 женски; 2 машки | 6000 ден. |
| 10 | 6 | Скопје | Лица со попреченост | македонска | 44.5 | 3 женски; 3 машки | Без одговор |
| 11 | 7 | Штип | Сиромашни | македонска | 41.7 | 3 женски; 4 машки | 3833 ден. |
| 12 | 6 | Штип | Роми | ромска | 36.5 | 3 женски; 3 машки | 4188 ден. |

# Резултати од истражувањето

## Перцепција на социоекономската и политичката состојба во Македонија

Без оглед на профилот на испитаниците, **општата социоекономска состојба** во Македонија беше оценета како **негативна**, **лоша**, **ужасна** или **катастрофална**.

### Главни проблеми

Главни проблеми кои ги спречуваат граѓаните изложени на ризик од социјална исклученост, да имаат поквалитетен живот, се недостатокот на финансии / пари, невработеноста или ниско платените работни места, корупцијата во сите институции, како и "политизацијата" во секој сегмент од животот.

Постои општо расположение дека луѓето во денешно време се многу сегрегирани заради "мешањето на политиката" во секој дел од живот. Испитаниците, исто така, изјавуваат дека сегрегацијата по економски статус, станува се позабележителна.

*“Некои луѓе се многу, многу богати, а останатите се многу, многу сиромашни. Средната социоекономска класа на граѓани е исчезната.” – Невработени, Битола*

Иако некои од испитаниците се вработени, нивниот приход не е доволен за семејството да ги задоволи месечните потреби и да врзе крај со крај. *"Во Македонија постојат фабрики, но 80% од вработените таму добиваат плата од 200 евра". - Невработени, Скопје*

*"Ние сме поделени по речиси сé: политика, националност, пари ..." - Млади, Битола*

*"Луѓето мора да се приклучат на политичка партија за да најдат работа, што е многу лоша работа" - Сиромашни, Штип*

*Жените* изразуваат загриженост за нивните д**еца кои во сé поголем број мораат да ја напуштат земјата** бидејќи не можат да најдат работа и покрај тоа што имаат соодветно образование. Жените, исто така, се поперцептивни за ефектите од сиромаштијата - *"При користење на јавен превоз, можеме да забележиме дека луѓето немаат пари за основни потреби, како што се лична нега и хигиена. И, не можеме да очекуваме дека ќе имаат средства за други повисоки животни услови и потреби." - Жена, Куманово.*

**Приходот во домаќинството** е доволен за покривање на сметките за основните услуги (вода, струја итн.), a останатиот дел е доволен само за храна. Не остануваат доволно средства за да се има подобар, поквалитетен или "нормален" живот.  
*"Ние не живееме, се бориме да преживееме".-Жена, Тетово*

*"Ние имаме договори за работа за 7-часовен работен ден, но, наместо тоа, работиме 9 часа. На нашата банкарска сметка ни се исплаќаат 12.000 денари и уште 5.000 во готово. Добиваме К-15[[2]](#footnote-3), но мораме да го вратиме на компанијата и менаџерите."- Жена, Куманово*

*Младите* изразуваат незадоволство од **образовниот систем**, особено во смисла на тоа што веруваат дека истиот продуцира квантитет, наместо квалитетни кадри. Според членовите на фокус групите со млади, работните места што се нудат на пазарот на трудот се преземаат од луѓе кои се членови на политички партии или пак **работните места се многу малку платени**. Дополнително, за големи проблеми се сметаат и **стандардот на студентите**, како и условите под кои учат и живеат учениците/студентите кои не се од Скопје. **Ниското ниво на приходи во домаќинствата** и ниските придонеси за социјална заштита исто така се проблеми со кои се соочуваат младите - *"Сé станува јасно кога ќе се осврнеме на износот кој се исплаќа месечно на социјалните случаи за социјална грижа. А има голем број на млади луѓе кои живеат во такви семејства кои примаат* ***социјална помош****. Тој износ јасно укажува какви се нашите услови за живеење и каде живееме - едноставно кажува сè. Парите што ни ги испраќаат нашите роднини во странство не се многу корисни, но сепак без тие средства ситуацијата би била катастрофална." - Млади, Тетово*

Многу луѓе се принудени **да се вратат да живеат со своите родители** поради финансиите. Родителите имаат пензии и стабилен приход. *"Имам 25 години и зависам од пензијата на мајка ми. Каде и да се обидам да барам работа, станува јасно дека политиката е вклучена во сé и дека преовладуваат "врските" (непотизам) кога се бара работа."- Жена, невработена, Скопје*

*Ромите* веруваат дека тие, во споредба со останатите групи на граѓани, се најмногу погодени од **долгорочната економска криза** во земјата. *"Најтешко е да се биде Ром. Ромите отсекогаш биле најмногу погодени од економските услови во државата. Живееме од малкуте пари кои ги добиваме од социјалната заштита, но и покрај тоа, на секои две години износот на тие средства се намалува за 50%. "- Машко, Ром, Куманово.*

Дискриминацијата што Ромите ја доживуваат во секојдневниот живот, а особено кога бараат работа, беше исто така истакната од испитаниците Роми.*"Имам двајца македонски пријатели и сите тројца се пријавивме за работа во една фабрика. Тие ја добија работата, но јас не, а објаснувањето од фабриката беше дека тие не ангажирале луѓе од малцинските групи. "- Машко, Ром, Штип.*

*Невработените* испитаници ја оценуваат моменталната социоекономска ситуација како лоша и катастрофална. Истакнуваат дека **нема можност да се вработат**, па дури и кога ќе најдат работа, **платите се многу ниски**. Работната сила не е доволно платена.

*"Кога сум присуствувал на интервју за работа, првото прашање што ми го поставуваат е: дали би работел за 150 евра. Тоа е деградирање за мене и јас веднаш го напуштам интервјуто. Додека јас би работел за 150 евра, има луѓе кои не работат ништо и добиваат плата од 500 евра. "- Маж, невработен, Скопје.*

*"Имам 54 години и секаде каде што се обидувам да најдам работа ме прашуваат "зошто воопшто се пријавивте?". Се чини дека веруваат дека не можам да работам, бидејќи имам 54 години. Работодавците не ги сакаат постарите работници, веруваат дека не сме вредни. Сè е политиката. Способните луѓе ја напуштаат земјата, а работа може да се најде само ако се имаат политички врски "- Жена, невработена Скопје.*

*Лицата со попреченост* изјавуваат дека еден од нивните главни проблеми е **нискиот износ на социјалната помош**.

*"Имам мултиплекс склероза, а износот на парите што ги добивам како социјална грижа е многу низок. Никој не е свесен дека во лекувањето на мултиплекс склерозата, не е важно само да се јаде, туку поважно е да се конзумира квалитетна храна и посебен вид на храна. А за сето тоа, помошта за социјална грижа што ни се дава не е доволна. Затоа сме зависни од нашите семејства, кои ни ги даваат неопходните дополнителни ресурси. Но, прашањето е што ќе правиме кога нашите семејства повеќе нема да можат да го прават тоа. "- Лице со попреченост, Скопје*

Допонително, тие ја наведуваат дискриминацијата како еден од нивните главни проблеми со кои се соочуваат. Многумина од нив изјавуваат дека ја губат работа, кога ќе им соопштат на работодавците дека имаат попреченост. Истакнуваат дека генерално се превземаат чекори за подобрување на ситуацијата на лицата со попреченост, но сè уште не е доволно направено за квалитетот на нивниот живот навистина да се подобри.  
*"На пример, во Скопје имаме автобуси за јавен превоз со рампи за влез во нив, но возачите не знаат како правилно да го паркираат автобусот на автобуската станица, за да можеме да ја искористиме таа рампа за да влеземе во автобусот". - Лице со попреченост, Скопје*

*Испитаниците од групите дефинирани како граѓани кои живеат под линијата на сиромаштија* се соочуваат со истите генерални проблеми како и другите групи изложени на ризик од социјално исклучување, а тоа се: невработеноста, ниските плати и ниските износи на социјалната помош, а сето тоа доведува до недостаток на пари во домаќинствата во кои живеат истовремено соочени со континуирано зголемување на трошоците за живот. Ретко, но сепак се чини дека дел од сиромашните испитаници се соочуваат и со **неможноста за остварвање на правото на здравствена заштита**.

*"Добивам помош од 2000 денари за социјална грижа. Имам 3 деца. А имам и епилепсија, но не можам да ја лекувам бидејќи немам здравствено осигурување. Поради епилепсијата многу често се случува при нападите да паднам, и како што можеш да видиш целата сум покриена со лузни по лицето од тие падови."- Жена, сиромашна, Прилеп*

### Лоцирање на одговорноста за социоекономската ситуација и проблемите

Помеѓу испитаниците се појави речиси консензуален став при лоцирањето на одговорноста за фактичката социоекономска ситуација. Според мнозинството, одговорноста лежи надвор од нив самите, односно лежи во институциите и во владата. Многу малку од испитаниците и тоа само помеѓу младите, невработените и жените изјавија дека и самите тие се одговорни за проблемите со кои се соочуваат.

Постои став дека иако земјата има утврден систем на управување и ги има сите неопходни закони, постои проблем со спроведувањето на законите а следствено на тоа и со нејзиното правилно управување.

*"Имаме многу закони на хартија и на хартија сé изгледа совршено, но за жал, во реалниот живот и во праксата сè е катастрофа" - Жена, Куманово*

Генерално, граѓаните од овие групи изложени на ризик од социјална исклученост, ги посочуваат институциите на државата како одговорни за лошата социо-економска ситуација: владата, различните министерства, особено Министерството за труд и социјална политика и Министерството за здравство, како и центрите за социјална работа.  
*"Вработените во Центрите за социјална работа не работат на терен, тие повеќе се занимаваат со административни работи отколку што нудат вистинска помош за оние на кои им е потребна" - Жена, Куманово*

Дел од младите испитаници изјавуваат дека владата посветува поголемо внимание и се грижи повеќе за пензионерите, отколку за младите луѓе. Тие веруваат дека бенефициите што ги обезбедува владата за пензионерите се поголеми од она што им се дава на учениците и на младите луѓе.

Како резултат на тоа, младите не се чувствуваат мотивирани да останат во земјата.  
Владата не работи во корист на младите - *"квалитетот на образованието е многу ниско, а условите за студирање во Скопје се мизерни. Министерството за образование е одговорно за тоа."- Млади, Битола*

### Перцепирани пречки за остварување квалитетен живот

При дискусиите со граѓаните изложени на ризик од социјална исклученост, беа откриени следниве бариери кои според нив се пречка за постигнување на поквалитетен живот и подобар животен стандард:

* Недостаток на пари, ниски приходи и плати, а сé повисоки трошоци за живот.
  + *"Нема перспектива во оваа земја. Платата е 400 евра, а месечните трошоци се 600 евра. "- Млади, Тетово*
  + *“Младите можеби и ќе најдат работа, но платата е 100 евра. Тоа не е доволно за задоволување базични потреби, а да не зборуваме за квалитетен живот.”- Невработен, Битола*
* Нелојална конкуренција, сива економија.
* *"Имам регистриран легален бизнис, но бидејќи има многу нерегистрирани / нелегални бизниси како мојот, а тие се поевтини, и јас не можам да успеам на пазарот". - Невработен, Битола*
* Корупција
  + *“Учев и студирав, а неможам да најдам работа затоа што некој друг со мито и корупција веќе го има земено моето работно место.” – Млад, Битола*
  + *“Моите деца завршија факултет, а ние потрошивме многу пари за нивното образование. Но некој друг со непотизам ќе си ги вработи сопствените деца, а моите се сеуште без работа.” – Жена, Тетово*
* Политизација во секој дел од животот
* *“Јас сум дипломиран правник, но каде и да аплицирам за работа ме прашуваат дали имам партиска книшка.”- Млад, Тетово*
* Погрешни економски политики во минатите две декади
* *"Лошите економски политики спроведени од независноста до денес резултираа со создавање на огромни социјални разлики, нерамнотежа и акумулација на богатството во 2% од населението кои се најбогати". - Млади, Битола*
* *“Непрофесионални и погрешни луѓе се поставувани на важни позиции. И бидејќи не знаат да си ја вршат работата, не трујат со политика, наместо да работат за доброто на граѓаните.” – Сиромашен, Штип*
* Дискриминација
* *“Кога му соопштив на мојот работодавец дека имам мултиплекс склероза, ме отпушти неколку месеци потоа. Не сакаше да бидам товар на компанијта.” – Лице со попрешеност, Прилеп*
* *“Се пријавив за работа, но бидејќи сум Ром, не ја добив работата, додека моите пријатели, Македонци, кои аплицираа за истата работа, добија работа.” – Ром, Штип*
* Неефикасни институции (центри за социјална работа, здравствени институции)
  + *“Не можам да си го остварам моето право за добивање социјална помош, ми велат дека немам право на тоа, а никој не ми објаснува зошто" – Сиромашна, Прилеп*
  + *“Не можам да си ги повратам парите за лекови кои ми следуваат од здравственото осигурување, бидејќи здравствените институции ми бараат документ кој ниту една институција не го издава. Ми бараат да доставам нешто што не постои.” – Лице со попреченост, Прилеп*
  + *“Ниската социјална помош која ја примаме не е доволна за основниот живот. Не можеме да зборуваме за квалитет на животот, можеме да зборуваме само за задоволување на основните потреби ". - Лице со попреченост, Скопје*
* Недостаток на работни места
  + "Многу фабрики се затворени и нема доволно работни места" - Жена, Куманово
  + "Имам 54 години и никој не сака да ме вработи. Сите велат дека сум стара. Зошто? Нема работа за луѓе на возраст над 50 години. "- Невработена, Скопје

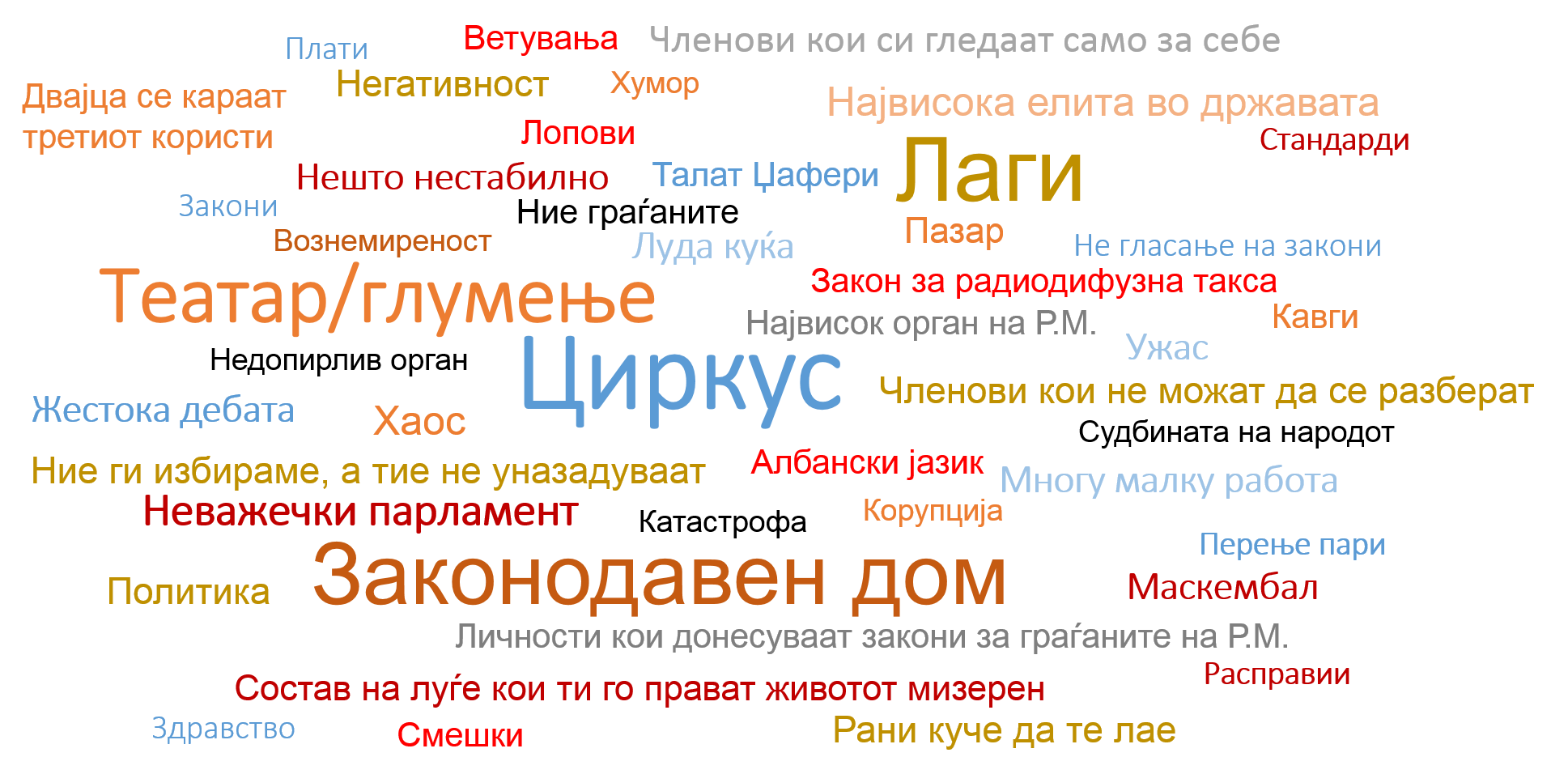
## Генерална, спонтана перцепција на Собранието на Република Македонија

### Спонтани асоцијации на Собрание на Република Макеоднија

Спонтаните асоцијации на испитаниците на Собранието на Република Македонија се прикажани на Слика 1 подолу. Поголемиот фонт на букви со кој се напишани некои зборови означуваат посилна асоцијација, односно асоцијација изразена од поголем број на испитаници.

Речиси сите асоцијации на „Собрание“ кои ги наведуваат граѓаните изложени на ризик, имаат негативна конотација. Само неколку од наведените асоцијации се неутрални или позитивни. Најсилни асоцијации на „Собрание“ се: циркус, лаги, театар/глумци и законодавен дом.

Слика 1 – Асоцијации на Собранието на Македонија, наведени од граѓаните изложени на ризик од социјална исклученост (млади, жени, лица со попреченост, сиромашни, невработени, Роми)



### Свесност за темите, законите на кои се работи во Собранието

Целната група на граѓани изложени на ризик од социјална исклученост, е најзапознаена со законот за употреба на јазиците. Но, тие исто така, се запознаени со законите и промените во законите кои се однесуваат на подобрување на социјалната и економската состојба, како што се законот за зголемување на минималната плата, законот за стечајците итн.

### Перцепција на собранието

На прашањето како би го опишале и како би објасниле "што е Собранието на Република Македонија", најголем број испитаници изјавуваат дека тоа е најзначајното законодавно тело во државата, но исто така додаваат и дека би требало да работи на промовирање на интересите на сите граѓани и подобрување на економијата.

Но, сепак постои и силна перцепција дека Собранието е место каде слепо се поддржуваат само интересите на политичките партии:

* *“Место каде политички партии се караат“ – Ром, Штип*
* *“Место каде немаме независни пратеници, а би требало да ги имаме"- Невработен, Битола*
* *“Сите парламентарци се под влијание на политичката партија на која припаѓаат или се под влијание на некој над нив” - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*
* *“Постојано има некакви конфликти и никој во Собранието не обрнува внимание на темите/работите кои се важни за граѓаните.” – Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

Исто така, постои силна перцепција дека Собранието функционира како компанија со неефикасни работници, односно дека е организација на неефикасни парламентарци.

* *“Нефункционално Собрание, бидејќи парламентарците не си ја работат својата работа.” – Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*
* *"Во нашето Собрание сите пратеници се исти, сите тие најпрво се грижат за сопствената корист и интерес" - Сиромашна, Штип*
* *“Структура на луѓе, кои на граѓаните им го прават животот тажен и депресивен.” – Невработена, Скопје*
* *“Место каде се случува највисокото ниво на корупција” – Сиромашен, Штип*
* *“Парламентарците го претворија законодавниот дом во театар.” – Невработен, Скопје*
* *“Парламентарците прават закони кои ги штитат само нив. Тие не работат за доброто на обичните работници.” – Ром, Штип*
* *“Недостаток на одговорност” - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*
* *“Тие не дискутираат, тие само се караат едни со други.” - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*
* *“Обични луѓе кои сметаат дека се нешто повеќе и повредни од нас останатите.” - Сиромашен, Штип*

Само неколку испитаници од сите групи знаат дека во Собранието има околу 120 пратеници и дека има претседател на Собранието.Испитаниците искажаа јасен став дека парламентарците не минуваат доволно време во контакти со граѓаните. Нивниот коментар беше *“Да, минуваат време во контакт со граѓани, но само пред избори.” – Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

**Слика 2- ПЕРЦЕПЦИЈА И ДЕФИНИРАЊЕ НА СОБРАНИЕТО**

*Од граѓани изложени на ризик од социјално исклучување (млади, жени, лица со попреченост, сиромашни, невработени, Роми)*

1. **НАЈЗНАЧАЈНОТО ЗАКОНОДАВНОТЕЛО ВО ДРЖАВАТА**

*­"Изработка на закони" - Млади, Тетово*

*­"Институција која ги донесува сите закони во земјата" - Младина, Битола*

*­"Тоа треба да биде највисокиот законодавен дом" - Лице со попреченост, Скопје*

*­"Донесува одлуки" - Сиромашен, Прилеп*

*­"Донесува закони" - Лице со попреченост, Прилеп*

*­"Институција која треба да ги донесе сите закони" - Лице со попреченост, Прилеп*

*­"Место каде се одржуваат седниците и каде се носат важни одлуки на државно ниво" - Ром, Куманово*

*­"Законодавен дом" - Ром, Штип*

*­"Највисок законодавен дом" - Невработена, Скопје*

*­"Место каде што разговараат за социјалната состојба, политиката и законите" - Жена, Куманово*

**3. МЕСТО КАДЕ СЕ ШТИТАТ ИНТЕРЕСИТЕ НА ПОЛИТИЧКИТЕ ПАРТИИ**

*-"Место каде што се борат политичките партии." - Ром, Штип*

*-"Место каде што немаме независни пратеници." - Невработен, Битола*

*-"Сите парламентарци се под влијание на политичка партија или некој над нив" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

*-"Постојано има некакви конфликти, а никој не обрнува внимание на важните прашања за граѓаните." - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

**4. ТЕЛО КОЕ ТРЕБА ДА РАБОТИ НА ПРОМОВИРАЊЕ НА ИНТЕРЕСИТЕ НА СИТЕ ГРАЃАНИ И ПОДОБРУВАЊЕ НА ЕКОНОМИЈАТА**

**2. ОРГАНИЗАЦИЈА НА НЕЕФИКАСНИ РАБОТНИЦИ (ПАРЛАМЕНТАРЦИ)**

*- "Не функционално собрание, бидејќи пратениците не ја вршат својата работа" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

*-"Во нашето Собрание сите пратеници се исти, тие најпрво се грижат за себе, својата корист и интерес" - Сиромшна, Штип*

*-"Структура на луѓе кои го прават животот на граѓаните мизерен, тажен и депресивен" - Невработена, Скопје*

*- "Место каде се случува највисокото ниво на корупција" - Неквалитетна, Штип*

*-"Парламентарците го претворија законодавниот дом во театар" - Невработен, Скопје*

*-"Тие прават закони што ги штитат само нив, а не работат за доброто на работниците" Ром, Штип*

*-"Недостаток на одговорност" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

*- "Тие не дискутираат, тие само се караат едни со други" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

*-"Едноставни луѓе кои веруваат дека се нешто повеќе и дека се повредни од другите обични луѓе" - Сиромашен, Штип*

### Креирање и донесување закони

Изготвувањето и донесувањето на законите е првата и најважна улога на Собранието што испитаниците ја истакнаа. На прашањето дали сметаат дека Собранието создава закони во корист на граѓанските групи во кои припаѓаат (Роми, невработени, жени, млади, лица со попреченост, сиромашни), многу испитаници сметаат дека Собранието не донесува закони кои се во нивен најдобар интерес. Тие сметаат дека политичарите се грижат само за себе, а не за граѓаните генерално. Иако испитаниците се свесни дека, должност на парламентарците е да донесуваат закони кои се во најдобар интерес на сите граѓани, тие истакнуваат дека во многу прилики тоа не е случај. Тие сметаат дека постојат лоши закони кои се донесуваат во Собранието и се само во корист на личните интереси на пратениците. Оваа група испитаници верува дека Собранието треба да биде ослободено од пратеници кои работат само за заштита на нивните политичко партиски интереси и дека граѓаните треба да бидат во поголема мера вклучени во создавањето политики.

Испитаниците исто така коментираат, дека во државата премногу закони се менуваат и премногу често се менуваат, што индиректно имплицира дека законите во Државата не се добри. *"Во некои стабилни земји, како Германија, на пример, законите не се менуваат многу години". - Невработен, Битола*

Оние испитаници кои сметаат дека Собранието донесува закони во интерес на граѓаните, го посочуваат законот за субвенции за земјоделците. Изјавуваат дека и некои закони и промени во законите се направени за доброто на учениците/студентите (како промени во законот за укинување на екстерните тестирања за учениците) или за пензионерите (зголемување на пензиите). Слично на тоа, имаше забелешки дека постојните закони се добри и во корист на граѓаните, но проблем беше лоциран во нивното спроведување, бидејќи законите мора да бидат подеднакво и правично применливи за сите граѓани, без селективност за одредени групи.

Дел од лицата со попреченост и сиромашните лица изјавија дека имале искуство со лоша имплементација на законите.

*"Според законот, вработените од центрите за социјална работа, имаат право да ме посетат и да проверат дали имам попреченост или не. И ова е во ред, но нема смисла да ме проверувате секој месец, мултиплекс склерозата не исчезнува. Наместо да работат на некои поголеми проблеми, губат време со тоа што мене ме проверуваат."- Лице со попреченост, Скопје*

*"Имам мултиплекс склероза и морав да се лекувам во Скопје. Имам право на надоместок на парите што ги платив за испитувањата и лековите. Но, морав да поминам еден месец патувајќи меѓу Скопје и Прилеп и обратно за да ги барам потребните документи, бидејќи некои не можеа да се добијат во Прилеп. И се откажав на крајот бидејќи потрошив двојно повеќе пари од оние кои требаше да ги земам назад."- Лице со попреченост, Прилеп.*

### Очекувања од Собранието на Република Макеодонија

Очекувањата на испитаниците од Собранието главно се фокусираат на решавање на проблемите на граѓаните. Половина од очекувањата на граѓаните се поврзани со решавање на нивните граѓански проблеми. Но, една група од испитаниците очекуваат Собранието да се фокусира и на законодавството, подобрувањето на ефикасноста на работата на парламентарците, како и на промовирањето на интересите на граѓаните, вклучувајќи ги и нивните економски можности.

Во однос на решавањето на проблемите на граѓаните, испитаниците укажуваат дека очекуваат Собранието да работи на:

* *"Креирање нови работни места." - Сиромашен, Штип*
* *"Зголемување на платите." - Млади, Тетово*
* *"Поголема социјална грижа за лицата со попреченост." - Лице со попреченост, Прилеп*
* *"Работа за доброто на лицата со попреченост." - Лице со попреченост, Прилеп*
* *"Решавање на граѓански проблеми" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*
* *"Работа за доброто на граѓаните, а не за доброто на пратениците" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*
* *"Отворање на нови фабрики" - Ром, Штип*
* *"Работа за добро на "работничката класа"- Невработени, Скопје*
* *"Подобрување на работните услови за вработените" - Жена, Куманово*
* *"Работа за решавање на вистинските проблеми со кои граѓаните се соочуваат секојдневно" - Жена, Куманово*
* *"Помош за сиромашните луѓе" - Сиромашен, Прилеп*
* *"Зголемување на износот на социјалната помош" - Сиромашен, Прилеп*
* *"Вработување повеќе граѓани" - Жена, Тетово*
* *"Спречување каква било дискриминација меѓу граѓаните" - Ром, Куманово*
* *"Подобрување на образовниот систем во земјата" - Млади, Битола*
* *"Примена на законите за сите, спречување на селективна примена на законите" - Невработени, Битола*

Втората група на очекувања на граѓаните е поврзана со донесувањето закони и може да се заклучи дека во таа област граѓаните очекуваат:

* Правење квалитетни и логични закони кои ќе се почитуваат од сите граѓани
* Правење стабилни закони
* Правење закони во интерес на сите граѓани, обезбедување еднакви услови за сите граѓани, заштита на правата на сите граѓани

Постои група граѓани чии очекувања од Собранието директно се однесуваат на професионализмот на пратениците. Граѓаните од оваа група сугерираат дека пратениците треба:

* *“Да лажат помалку” – Млад, Албанец, Тетово*
* *“Да не бидат во можност да бидат парламентарци по 20 години и повеќе” – Ром, Куманово*
* *“Ефикасно да си ја работат својата работа” – Невработена, Скопје*
* *“Да соработуваат поблиску со граѓаните” – Сиромашен, Прилеп*

Друга група испитаници очекуваат Собранието да работи на унапредување на интересите на граѓаните и економијата на земјата. Оваа група очекува дека Собранието ќе донесе економски промени што ќе и обезбедат на земјата одржлива и стабилна економска основа, што ќе доведе до подобрување на животниот стандард за сите граѓани.

**Слика 3 - ОЧЕКУВАЊА ОД СОБРАНИЕТО**

*Од граѓани изложени на ризик од социјално исклучување (млади, жени, лица со попреченост, сиромашни, невработени, Роми)*

1. **РЕШАВАЊЕ НА ПРОБЛЕМИТЕ НА ГРАЃАНИТЕ**

*­"Креирање нови работни места." - Сиромашен, Штип*

*­"Зголемување на платите." - Млади, Тетово*

*­"Поголема социјална грижа за лицата со попреченост." - Лице со попреченост, Прилеп*

*­"Работа за доброто на лицата со попреченост." - Лице со попреченост, Прилеп*

*­"Решавање на граѓански проблеми" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

*­"Работа за доброто на граѓаните, а не за доброто на пратениците" - Изјавено од многу различни профили испитаници со ризик од социјално исклучување*

*­"Отворање на нови фабрики" - Ром, Штип*

*­"Работа за добро на "работничката класа"- Невработени, Скопје*

*­"Подобрување на работните услови за вработените" - Жена, Куманово*

*­"Помош за сиромашните луѓе" - Сиромашен, Прилеп*

*­"Зголемување на износот на социјалната помош" - Сиромашен, Прилеп*

*­"Вработување повеќе граѓани" - Жена, Тетово*

*­"Спречување каква било дискриминација меѓу граѓаните" - Ром, Куманово*

*-"Подобрување на образовниот систем во земјата" - Млади, Битола*

*­"Примена на законите за сите, спречување на селективна примена на законите" - Невработени, Битола*

***3. ПОДОБРУВАЊЕ НА ЕФИКАСНОСТА НА ПАРЛАМЕНТАРЦИТЕ***

*- “Да лажат помалку” – Млад, Албанец, Тетово*

*-“Да не бидат во можност да бидат парламентарци по 20 години и повеќе” – Ром, Куманово*

*-“Ефикасно да си ја работат својата работа” – Невработена, Скопје*

*- “Да соработуваат поблиску со граѓаните” – Сиромашен, Прилеп*

**4. ПРОМОВИРАЊЕ НА ИНТЕРЕСИТЕ НА ГРАЃАНИТЕ, ВКЛУЧУВАЈЌИ ГИ И НИВНИТЕ ЕКОНОМСКИ МОЖНОСТИ**

Собранието треба да прави економски промени кои ќе и обезбедат на државата одржлива и стабилна економска основа, што ќе доведе до подобрување на животниот стандард за сите граѓани.

**2. НОСЕЊЕ ЗАКОНИ**

- Правење квалитетни и логични закони кои ќе се почитуваат од сите граѓани

- Правење стабилни закони

- Правење закони во интерес на сите граѓани, обезбедување еднакви услови за сите граѓани, заштита на правата на сите граѓани

## Перцепција на отвореноста на Собранието на Република МАкедонија

### Извори на иннформации за работата на Собранието

Испитаниците главно се информираат за работата на Собранието преку вести од **ТВ станиците** и **интернет порталите**, како и преку социјалните медиуми, особено **Фејсбук**. Многу малку од испитаниците го споменаа **Собранискиот ТВ канал** како извор на информации во врска со работата на Собранието. Исто така, има некои испитаници кои добиваат информации за теми и прашања во врска со Собранието од нивните **пријатели и семејства**.

Општо земено, најголем дел од испитаниците се запознаени со постоењето на веб страницата на Собранието и Собранискиот ТВ канал.

### Веб страна на Собранието

Веб страницата на Собранието е позната на македонските жени, младите, невработените лица, лицата со попреченост, некои испитаници од групите на сиромашни луѓе и Роми.

Ниту една жена Албанка во групата не е запознаена со веб-страницата на Собранието. Повеќето од жени Албанки се согласуваат со изјавата дека доколку има информации за вработување и можности за млади, тие ќе се заинтересираат за веб-страницата. Генерално, останатите не се мотивирани да ја посетат веб-страницата.

Речиси никој од испитаниците Роми не е запознаен со веб-страницата на Собранието. Исклучок е еден испитаник Ром кој е регистриран на веб-страницата и добива известувања од секоја седница.

Во однос на другите профили на испитаници, повеќето се запознаени со веб-страницата, но скоро ниту еден од нив не ја посетил.

*"Немам интерес да ја посетам оваа веб-страница. Зошто? Што ќе дознаам таму? Јас дури и не им верувам на информациите објавени таму "- Невработен, Скопје*

*"Зошто да го посетам, нема ништо корисно за мене. Само некои општи информации."- Млада, Битола*

Неколку испитаници од групите со невработени лица во Скопје и лица со попреченост од Прилеп ја посетиле веб-страницата по промената на власта за да дознаат за новите пратеници и подобро да се информираат за парламентарниот состав.

Испитаниците сугерираат дека веб-страницата на Собранието треба да содржи информации за стипендии, стажирање и студирање во странство за да ја направат порелевантна и поатрактивна за овие групи граѓани.

Исто така, неколку испитаници ја споменаа идејата за креирање страница за Собранието на Фејсбук која ќе објавува огласи за седниците и работата на Собранието. Повеќе граѓани ќе имаат можност да прочитаат за Собранието, ако е на Фејсбук.

Дополнително, имаше идеја веб-страницата на Собранието да се користи за спроведување на анкети меѓу граѓаните кога се дискутира за закон или одредена тема, без оглед дали се однесува на одредена група граѓани или за сите - на овој начин граѓаните би можеле да бидат вклучени и да го дадат нивното мислење анонимно.

### Собраниски ТВ канал

Собранискиот ТВ канал е познат на поголемиот дел од испитаниците. Во споредба со албанските учесници, македонските испитаници во многу поголем број се запознаени со него.

Само двајца млади испитаници Албанци и две жени Албанки знаат за Собранискиот ТВ канал. Ниту еден од нив никогаш не го гледал или не го следел.

Останатите испитаници се запознаени со Собранискиот ТВ канал, но многу малку од нив го следат. Најчестата категорија на граѓани која го следи Собранискиот ТВ канал се невработените лица и пензионерите. Останатите го следат овој канал само во ситуации кога се заинтересирани за одредена тема.

На прашањето што треба да се стори за да може Собранискиот ТВ канал да постигне поголем медиумски дофат, првичните, спонтани коментари на испитаниците беа за седниците на Собранието.

Сите испитаници сметаат дека парламентарните седници се *"тотален хаос"; "Само лаги и конфликти"*. Повеќето испитаници од сите профили коментираа дека *"не можат да го гледаат Собранискиот ТВ канал, бидејќи не можат да ги гледаат пратениците кои се расправаат додека седат во фотелји за големи суми пари и ги лажат граѓаните"*. Исто така, поголем број на испитаници од сите профили ја споредуваа седницата на собранискиот ТВ канал со "циркус" и веруваат дека овој канал треба да биде затворен.

Неколку испитаници изјавија дека пратениците во Собранието ги штитат нивните политички партиски интереси и дека не ги изразуваат своите лични ставови, туку ставовите што ги наметнува партијата.

Од друга страна, се уште има испитаници од сите профили кои мислат дека треба да се следат тие седници, така што граѓаните ќе бидат информирани и би знаеле што се случува во земјата. Само ако граѓаните најпрво се информираат, некако можат да влијаат на промените и да ја подобрат ситуацијата во земјата, како и да придонесат кон општеството. Според оваа група на испитаници, најголем проблем при следење на седниците е тоа што дискусиите на пратениците честопати се претвораат во политичка партиска дебата или во конфликт на лични партиски членови.

Следуваат предлози за начините на кои Собранискиот ТВ канал би станал попривлечен за следење, според овие групи на граѓани:

* Ако тие опфаќаат повеќе теми од интерес за групи изложени на ризик од социјална исклученост, тие ќе го следат.
* За да биде целосно транспарентен, Собранискиот ТВ канал треба однапред да го објави дневниот ред и да го презентира / јавно да го соопшти на граѓаните на јасен начин. Доколку граѓаните се информирани за дневниот ред и темите кои треба да се дискутираат во Собранието навремено, тие ќе изберат дали да ги следат дискусиите или не, во зависност од значењето на темата за нив.
* Емитување дебати со професионалци или критичари по економија или политика за време на паузите помеѓу парламентарните сесии.
* Кога се донесуваат закони, пратениците треба да го користат собранискиот ТВ канал за да ги презентираат на концизен и јасен начин конкретните содржини на овие закони и нивното влијание врз граѓаните, со што се избегнуваат долги дебати и конфликти.

### Комуникација на граѓаните со Собранието

На прашањето "како граѓаните може да комуницираат со Собранието", првата реакција на испитаниците беше "шок" и "конфузија". Нивното прашање беше: "зошто да комуницирам со Собранието ако не може да ми помогне да решам проблем или да го подобрам мојот квалитет на живот". Тие делуваа збунето кога разговараа за причините за обраќање до Собранието. Општо земено, сите испитаници изјавија дека комуникацијата со Собранието ќе биде бесмислена, дека никој нема да ги чуе нивните проблеми или да ги реши.

Во случај на испитаниците да одлучат да комуницираат со Собранието, нивниот прв избор на комуникација ќе биде преку пишување на е-пошта користејќи ја веб-страницата на Собранието (како што некои од нив имаа искуство да комуницираат преку е-пошта со некои министерства). Сепак, тие не очекуваат да добијат одговор на нивната е-пошта.

Половина од испитаниците ја споменаа можноста за комуницирање со Собранието преку лична посета на канцеларијата на пратеникот. Неколкумина од нив дури го посетиле Собранието и се обидиле да стапат во контакт со пратениците, но без успех. Канцелариите биле секогаш затворени и пратениците никогаш не биле таму. Сепак, тие мислат дека дури и ако го запознале пратеникот и го објасниле нивниот проблем, нема да има исход од таков состанок, односно нема да има никаква промена или решение за нивниот проблем. Тие изјавија дека ја изгубиле довербата и надежта кај пратениците и Собранието, поточно во државата и во гранките на власта.

### Посета на собраниската зграда

Повеќето од испитаниците не се сигурни и не се информирани точно кога и како можат да ја посетат зградата на Собранието. На повеќето од нив не им се допаѓа идејата за посета на зградата на Собранието и сметаат дека тие, како граѓани, нема да имаат корист од тоа. Тие сметаат дека нема никој со кого би можеле да разговараат за нивните проблеми и кој ќе го проследи нивното барање. Тие немаат потреба да одат и да ја видат самата зграда.

Во една од групите со жени, сите учесници сметаат дека граѓаните немаат можност да го посетат Парламентот. Тие веруваат дека само новинарите и пратениците можат да влезат во зградата. Во една од групите со млади никој од испитаниците не знаеше дека може да ја посети зградата на Собранието, а дополнително сите искажаа и мислење дека нема да имаат корист доколку го сторат тоа.

Неколку испитаници истакнаа дека има отворени денови за посета на Собранието и секој заинтересиран граѓанин може да оди, но не се сигурни кои се тие денови. Оние што знааат или слушнале за отворените денови беа информирани преку весници или слушнале преку Собранискиот ТВ канал. Еден испитаник го посетил Собранието како студент преку факултетот,

Од сите испитаници - еден невработен, еден млад и еден Ром - досега го посетиле Собранието.

Во однос на достапноста на зградата, повеќето испитаници знаат каде се наоѓа поради неговата локација во центарот на Скопје, но мислат дека е тешко да влезат внатре. Има испитаници, главно од други градови во Македонија, кои не знаат каде се наоѓа Собранието на Република Македонија.

Повеќето испитаници сметаат дека влезот е забранет за граѓаните. Тие мислат дека постојат многу процедури, вклучувајќи ги безбедносните проверки кои го спречуваат слободниот влез. Граѓаните треба да бидат најавени предвреме, да закажат точен датум за посетата и да се најават на лицето со кое сакаат да се сретнат. Освен процедуралниот дел, повеќето учесници истакнуваат дека оние граѓани кои се од други градови во земјата не можат да си дозволат да доаѓаат и да го посетат Собранието и дека тоа е полесно за оние што живеат во Скопје.

Лицата со попреченост нагласуваат дека пристапот до влезот на зградата е многу тежок бидејќи има скали, тротоари и нема рампи за лицата со попреченост. Тие претпоставуваат дека движењето и пристапноста во објектот е уште потешко.

Ромите, исто така, се чувствуваат дискриминирани, а некои испитаници истакнаа дека им е многу тешко да закажат посета во зградата на Собранието поради премногу процедури и чекање. Некои упатиле барање преку невладина организација (спроведувајќи го проектот "Ромки жени во политиката") да ја посетат зградата и да разговараат со претставници на политичките партии, но во текот на ова истражување, тие не добиле никаков одговор од партиите. Тие мислат дека едноставно не сакаат да ги пречекаат во зградата на Собранието.

### Следење на пленарни седници во Собранието

Повеќето од испитаниците не се запознаени со нивното право да следат некои од пленарните седници во Собранието. Тие не знаат како да се вклучат, каква би била нивната улога и дали пленарната седница ќе им биде од корист на нив. Тие претпоставуваат дека сигурно ќе мора да поднесат барање, но немаат доволно информации. Исто така, идејата за следење на пленарна седница без можност за поставување прашања или вклучување во дискусијата демотивира за испитаниците да присуствуваат на пленарна седница во Собранието.

Повеќето од испитаниците не сакаат да присуствуваат на пленарна седница и не чувствуваат дека би можеле да променат нешто ако присуствуваа. Тие изјавија дека избегнуваат да гледаат и да ги слушаат телевизиските дебати поради постојани партиски борби и неконструктивни седници, додека прашањата од витално значење за граѓаните не се решаваат.

### Лична комуникација со пратеници

Повеќето испитаници истакнаа дека пратениците се отворени и ги контактираат граѓаните само за време на изборните кампањи (пред изборите). Само тогаш ги слушаат проблемите и барањата на граѓаните, но подоцна не успеваат да ги решат проблемите и да ги одржат ветувањата. Ова генерира недоверба во пратениците и резултира со недостаток на мотивација на испитаниците да иницираат директна комуникација со пратениците. Испитаниците сметаат дека пратениците само ќе ги слушаат нивните барања, но никогаш нема да ги вметнат во нивната агенда.

Има испитаници кои никогаш не слушнале за можноста директно да разговараат со пратениците и не знаат како би можеле да го реализираат овој тип на комуникација.

За да се подобри комуникацијата помеѓу граѓаните и пратениците, некои од испитаниците предлагаат употреба на електронска пошта или редовна пошта, односно граѓаните да можат да ги испратат своите барања и тие да бидат разгледани подоцна.

Исто така, закажувањето месечни собири на пратениците со нивните гласачи ќе им овозможи на граѓаните да имаат директен контакт со нивните пратеници.

Граѓаните би сакале да имаат директен контакт со пратениците, бидејќи сметаат дека пратениците ќе посветат поголемо внимание на потребите и проблемите со кои се соочуваат граѓаните, а не само да работат за нивните лични интереси.

Слика 4 – ПЕРЦЕПЦИЈА НА КАНАЛИТЕ НА КОМУНИКАЦИЈА ПОМЕЃУ СОБРАНИЕТО И ГРАЃАНИТЕ - *Од граѓани изложени на ризик од социјално исклучување (млади, жени, лица со попреченост, сиромашни, невработени, Роми)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Канали на комуникација | Собраниска веб страница | Собраниски ТВ канал | Посета на собраниската зграда | Следење пленарни сесии | Разговор со пратениците |
| Познатост | *Помалку познат* | *Многу познат* | *Речиси не познат* | *Не познат* | *Помалку познат* |
| Посетеност/ Следење/ Воспоставен контакт | Многу малку | Некои | Многу малку | Ниту еден | Многу малку |
| Простор за подобрување | Информации за стипендии, практикантство и студии во странство  Фејсбук страница на Собранието  Спроведување анкети/ истражувања меѓу граѓаните кога ќе се дискутира за релевантен закон или тема | Теми релевантни за младите, Ромите, невработеноста итн.  Рано соопштение за тоа што ќе се емитува / достапна програмска шема за собранискиот ТВ канал  Емитување на дебати со професионалци или критичари во областите на економијата или политиката, за време на паузите помеѓу парламентарните сесии  На собранискиот телевизиски канал треба да се презентираат конкретни заклучоци од законите и нивниот ефект во животот на граѓаните | Достапност на згратдата за лицата со попреченост  Организирани посети за групи на ризични граѓани, особено за оние надвор од Скопје  Јасни и широко распространети информации (јасно соопштени процедури) за тоа кога и како може да се посети Собранието | Да се разгледа можноста за вклучување на граѓаните во пленарните дебати, со тоа што би се овозможило тие да можат да постават одреден број прашања до своите пратеници за време на овие пленарни дебати | Комуникација преку електронска пошта или пошта со пратеникот  Пратениците да организираат месечни состаноци и средби со своите избирачи |
| Мотивација за комуникација | Ниска | Средна | Ниска | Многу ниска | Висока |

## Вклученост на граѓаните во процесите на носење закони и во активностите на Собранието на Република Македонија

По презентирањето на анимираното видео кое ја демонстрира работата на Собранието, првите впечатоци на испитаниците беа многу позитивни. Видеото го сметаа за многу информативно, јасно и доволно експланаторно за сите да можат лесно да ја разберат работата на Собранието.

Некои испитаници изјавија дека биле запознаени со информациите презентирани во видеото. Имаше голема група, особено меѓу жените, Ромите и сиромашните испитаници кои сметаат дека видеото е многу корисно за нив, со цел да добијат повеќе информации за нивните права како граѓани.

Сите се согласија дека видеото е корисно и целосно информира за работата на Собранието и усвојувањето на законите, но половина од испитаниците изјавија дека тоа не е случај во реалноста, т.е. дека сè што е прикажано во видеото не одговара на она што се случува во реалност.

Речиси сите испитаници сметаат дека видеото треба да се емитува на телевизиските станици, така што сите граѓани ќе бидат информирани. Помладите испитаници во сите групи сметаат дека анимираното видео мора да биде прикажано на социјалните мрежи, бидејќи тие ги користат социјалните мрежи (особено Фејсбук) многу повеќе околку што гледаат телевизијата.

### Зголемување на инволвираноста на граѓаните изложени на ризик од социјална исклученост во креирање политики за подобрување на квалитетот на нивниот живот

Повеќето од испитаниците сметаат дека граѓаните треба да бидат **повеќе информирани** за работата на Собранието. Многу испитаници за прв пат слушнаа и научија за некои од правата што ги имаат како граѓани и за можностите да се вклучат од прикажаното видео.

*"Значи, можеме да се собереме* ***како група граѓани и да поднесеме предлог на закон****. Не го знаев тоа "- беше еден од најчесто наведените коментари во сите групи по гледањето на видеото.*

Постои **суштински недостаток на информации** за начините на кои граѓаните можат да бидат вклучени во работата на Собранието. За граѓаните да бидат повеќе вклучени и да можат да даваат сугестии, тие првенствено треба да бидат информирани за начините на кои можат да го направат тоа.

"Граѓаните се моќно оружје" беше често споменувана изјава. Испитаниците веруваат дека, за разлика од нивните членови на парламентот, треба да постојат и да се искористат начините на кои нивниот граѓански глас би се слушал погласно.

Според граѓаните изложени на ризик од социјална исклученост, парламентарците треба да ги одржуваат своите ветувања дадени пред изборите, бидејќи тие се нивни претставници, нивниот глас. Тие очекуваат пратениците да им помагаат и да работат за нивно добро, бидејќи самите тие се свесни дека можеби и не се доволно информирани за нивните права како граѓани. Овие целни групи, веруваат дека обичниот граѓанин воопшто не ги знае своите права, дека не е запознаен со процедурите и затоа често нивните жалби и барања не се соодветно обработени и проследени, и како резултат на тоа, нивните проблеми не се решени. Како резултат на тоа веруваат дека и законите селективно се применуваат и тоа често на нивна штета.

Младите веруваат дека треба да има повеќе **младински активизам**, бидејќи младите се маргинализирани. Гласот на учениците кои се двигатели на општеството се слуша многу малку. Тие веруваат дека немаат иднина во земјата и, следствено, се повеќе и повеќе млади луѓе ја напуштаат земјата.

*"Неопходно е да се разгледаат предлозите на законите пред да се стават во процедура. На пример, ние како студенти / ученици не бевме прашани за екстерното тестирање. Протестиравме против тоа, но ништо не постигнавме ". - Млада, Битола*

Младите испитаници веруваат дека треба да има **парламентарни претставници од сите различни групи граѓани** во општеството, да имаат **разновидност,** со што би се опфатиле повеќе различни проблеми и нивното решавање.

Некои од невработените испитаници сугерираат дека "**лобирањето**" е најефективниот начин да се зголеми вклученоста на овие групи граѓани во креирањето политики за подобрување на животот на групите граѓани изложени на ризик од социјална исклученост.

**Лицата со попреченост**, како и испитаниците **Роми**, сугерираат дека тие ќе придонесат за креирање на подобри политики во нивна корист доколку повеќе од нив се **вклучени** не само во Собранието, туку и **во сите институции** на Државата. Тие, исто така, сугерираа дека постои силна потреба за **подигање на свеста и едукација на општата популација** (вклучително и на пратеници) за лицата со попреченост и за Ромите.

*“Ајде на еден ден да ги замениме улогите/местата, за да можат другите да почувтсвуваат како е да се живе барем еден ден како лице со попреченост/Ром.” – Роми и лица со попреченост.*

Лицата со попреченост се чувствуваат ограничени, додека Ромите се чувствуваат дискриминирани. Испитаниците Роми, веруваат дека дискриминација против нив ќе се намали: доколку се зголеми свеста кај граѓаните за стереотипите кои важат за Ромите и доколку се зголеми учеството на Ромите во креирањето на политиките. Дополнително, испитаниците Роми изјавуваат дека нивниот глас како малцинство не се слуша доволно и веруваат дека Собранието работи само во корист и донесува закони кои се однесуваат само на двете големи етнички групи - Македонци и Албанци.

Испитаниците генерално сугерираат дека **невладините организации** треба да бидат поактивни и да работат во интерес на граѓаните изложени на ризик од социјално исклучување. Истото важи и за организациите како што се синдикатите, кои ги претставуваат правата на работниците. Според испитаниците, НВО и синдикатите треба да бидат вклучени во дебати и дискусии за релевантните закони во Собранието.

Како што велат некои од испитаниците, **пратениците** треба да организираат чести **јавни собири** на општинско ниво, така што ќе имаат **директна комуникација со своите гласачи**. За време на овие собири треба да се **дискутираат** повеќе граѓански иницијативи и при тоа граѓаните исто така би имале шанса да го изразат своето критичко мислење за релевантните закони.

*“Има многу невладини организации кои можат да помогнат во зголемување на нивото на учество на жените, но невладините организации не се активни."- Жена, Тетово*

Иако групите граѓани изложени на ризик од социјално исклучување, предложија неколку опции за нивно поголемо вклучување во работата на Собранието и во креирањето политики и закони, тие сепак изразуваат сомнеж за остварливоста и ефикасноста на нивните сугестии. Некои испитаници споменаа дека веќе постојат неколку **работни групи во Собранието** кои вклучуваат лица со попреченост или Роми, но тие не биле ефикасни и нивната работа немала влијание врз подобрувањето на квалитетот на животот на овие групи граѓани.

*“Постои интер парламентарна работна група која вклучува лица со попреченост. И тоа е жалното и срамот што се случува кај нас. Имаме сè на хартија. Ги имаме речиси сите закони и амандмани кои ги штитат нашите права. Имаме сé, но само колку да ги покажеме и да кажеме “да овде се. Но, всушност, немаме ништо."- Лице со попреченост, Скопје*

*Слика 5 - ЗГОЛЕМУВАЊЕ НА ВКЛУЧЕНОСТА НА ГРАЃАНИТЕ ИЗЛОЖЕНИ НА РИЗИК ВО КРЕИРАЊЕТО ПОЛИТИКИ ЗА ПОДОБРУВАЊЕ НА КВАЛИТЕТОТ НА НИВНИОТ ЖИВОТ   
Од граѓани изложени на ризик од социјално исклучување (млади, жени, лица со попреченост, сиромашни, невработени, Роми)*

**Инфор-**

**мирање**

**на граѓаните**

**за нивните**

**права и за**

**начините на кои можат да се вклучат во креирањето политики**

**Невладини организации, синдикатите**

**Подигање на јавната свест и едукација за групите изложени на ризик и нивните потреби**

**Активни**

**работни групи за застапување во Парламентот**

**Младински активизам**

**Јавна и директна комуникација со пратениците**

**Група граѓани можат да поднесат предлог на закон**

**“Лобирање”**

**Пратеници кои доаѓаат од различни групи во општеството**

### Дали парламентарци од групите граѓани изложени на ризик од социјална исклученост, во Собранието би придонеле за правење политики со кои би се подобрил квалитетот на нивниот живот?

Општо земено, сите целни групи веруваат дека доколку во Собранието има претставници од нивниот профил, би можело да се работи поефикасно и повеќе во интерес на подобрување на квалитетот на нивниот живот.

*"Имаме исклучителни студенти кои се навистина запознаени и способни да ги претставуваат младите и да развијат корисни закони поврзани со младите" - Млад, Битола*

*"Се очекува дека ако една социјална подгрупа е претставена во Собранието, ќе има придобивки и предности. Тоа се млади луѓе кои навистина ги разбираат проблемите и потребите на младите. "- Млади, Тетово*

*"Верувам дека тоа ќе помогне, бидејќи тие се свесни за нашата ситуација. Тие ќе разберат како е да се нема доволно пари за да се платат сметките и за храната." Сиромашна, Штип*

Еден дел од младите учесници, верува дека доколку сакаат да имаат подобра легислатива која се однесува на младите, не е неопходно тие да имаат свои претставници во Собранието. Младите немаат доволно искуство, за кое сметаат дека е неопходно некој да го има за да биде добар пратеник. Од друга страна, тие силно веруваат дека младите луѓе треба да преземат иницијатива, да развијат и да доставуваат закони и предлози што би се однесувале на нив, но тие понатаму би требало да се дискутираат од постарите парламентарци.

*"Секој може да помогне за да имаме повеќе жени во Собранието и нема потреба да има квоти за жените во Собранието. Луѓето кои заслужуваат да бидат таму, кои се способни и сакаат да работат за доброто на граѓаните, тие треба да бидат членови на парламентот."- Жена, Куманово*

Невработените испитаници веруваат дека само доколку има поголем број претставници од нивниот профил застапен во Собранието, ефектите би биле позитивни. Дополнително, тие го споменаа "лобирањето" како еден метод за влијание врз Собранието во насока истото да работи повеќе во корист на невработените лица.

Невработените испитаници од Скопје сметаат дека нема потреба невработените да имаат поголема застапеност во Собранието, бидејќи *"откако ќе ја примат својата плата, ќе заборават од каде доаѓаат"*. Оваа група испитаници, исто така, верува дека се неопходни поискусни и постари пратеници, бидејќи според нив *"политичките партии започнаа да номинираат претставници во парламентот директно од факултет, кои се премногу млади за таа работа".*

Лицата со попреченост веруваат дека нивната застапеност и учество во Собранието и другите институции би било корисно за подобрување на нивниот квалитет на живот. Беше забележано дека нивното присуство само по себе, ќе предизвика сочувство кај другите луѓе, што воедно и би ги поттикнало да размислуваат за начините на кои може да им се помогне и да се работи на подобрување на нивниот квалитет на живот.

*"Сакам да кажам дека најверојатно ќе треба да влеземе во Собранието, така што парламентарците ќе можат да нѐ погледнат дирекно, да имаат директен контакт со нас, за да ги разберат нашите секојдневни борби, да се разбудат и да речат: ‘Ајде да и помогнеме на оваа група’. Нема само едно или две лица со попреченост, има околу 30.000 лица со слични проблеми. "- Лице со попреченост, Скопје*

*"Ако луѓето со попреченост се вклучени насекаде, нема да бидеме невидливи како што сме сега, другите ќе можат да нè видат, да го признаат нашиот проблем и да ни помогнат". - Лице со попреченост, Скопје*

Но и покрај сé, беше истакнато дека откако ќе станат пратеници, луѓето од групите изложени на ризик од социјална исклученост, ќе заборават од каде доаѓаат и нема да работат за доброто на овие групи, туку за свој личен интерес, *„парите што им се исплаќаат како пратеници ќе ги променат".*

*"Се сомневам дека ако имаме повеќе сиромашни луѓе во Собранието, ќе биде од корист за сиромашните. Верувам дека откако ќе му дадете сила на некого, ќе дознаете каков е навистина. Верувам дека тој / таа ќе го заборави од каде дошол/ла"- Сиромашни, Прилеп*

# Резиме

Главните проблеми со кои се соочуваат групите граѓани изложени на ризик од социјално исклучување се од економско и социјално потекло и, следствено на тоа тие ја оценуваат моменталната социоекономска состојба во земјата како лоша и катастрофална. Нивните главни проблеми се:

* Ниско ниво на приходи во домаќинството,
* Неможноста да се најде работа,
* Многу ниско ниво на платите.

Жените истакнуваат дека важен проблем е и фактот што младите лица ја напуштаат државата. Лошиот систем за образование е поважен проблем за младите испитаници. Ниското ниво на социјална помош и дискриминацијата се издвоија како поважни проблеми со кои се соочуваат Ромите, лицата со попопреченост и сиромашните.

Според овие групи во ризик, главната одговорност за проблемите на граѓаните лежи во владата и нејзините институции, особено во Министерството за труд и социјална политика, Министерството за здравство и Министерството за образование, како и пратениците и политичките партии.

Овие групи на граѓани изложени на ризик од социјална исклученост, имаат негативни искуства во обидите да остварат некое свое право, и при тоа се соочуваат со дискриминација, недостаток на поддршка во институциите и најчесто не ги остваруваат своите права кои ги бараат. Ова води до нивниот јасно искажан став дека Владата не работи во нивен најдобар интерес. Мора да се нагласи дека нивните коментари беа главно насочени кон претходната владина структура (периодот кога истражувањето беше спроведено беше околу три месеци по промената на власта).

Општо земено, истражувањето не укажува на некои големи разлики меѓу различниот профил на граѓани изложени на ризик од социјална исклученост, особено кога станува збор за перцепцијата и очекувањата од Собранието. Очекувањата се високи, додека перцепцијата е негативна.

Асоцијациите што ги имаат овие групи граѓани на "Собрание на Македонија" се претежно негативни, а се издвојуваат зборовите "циркус, театар / актери и лаги". Неутралните асоцијации со Собранието главно се однесуваат на "законодавен дом". Во однос на информираноста на испитаниците за темите кои ги разгледува и на кои работи Собранието, покрај законот за употреба на јазиците, овие групи граѓани главно ги признаваат темите на законите и промените на законите кои доведуваат до подобрување на нивниот економски статус како: закон за зголемување на минималната плата , закон за стечајни работници.

Граѓаните под ризик од социјално исклучување го сфаќаат Собранието како највисоко законодавно тело на Државата, но истовремено постои и силна перцепција дека тоа е организација на неефикасни пратеници кои само ги поддржуваат интересите на политичките партии. Перцепцијата дека Собранието е институцијата која треба да работи на промовирање на интересите на граѓаните и подобрување на економијата е најслабо изразена помеѓу групите граѓани под ризик од социјално исклучување. Спротивно на перцепциите, најголемо очекување од Собранието, на овие групи на граѓани, е тоа да работи на решавање на проблемите на граѓаните и да донесува "стабилни, ефикасни и квалитетни закони".

Од сите канали на комуникација меѓу Собранието и граѓаните, граѓаните под ризик од социјално исклучување се главно запознаени со Собранискиот телевизиски канал. Тие се помалку запознаени со други канали на комуникација како што се веб-страницата и директна комуникација со пратениците. Меѓу нив, речиси нема свест за можноста за посета на зградата на Собранието и можноста за следење на пленарна дебата. Беа забележани одредени разлики меѓу различните профили на испитаници. Македонските жени, младите, невработените и лицата со попреченост се повеќе запознаени со комуникациските канали на Собранието. Овие комуникациски канали на Собранието се помалку познати за Ромите и сиромашните испитаници. Најмалку информирани за постоењето на комуникациските канали на Собранието и граѓаните се албанските жени и младите Албанци.

Општо земено, Собранието се смета дека е транспарентно, од сите профили на испитаници, бидејќи секој што сака да може директно да ги следи седниците преку Собранискиот телевизиски канал. Во однос на отвореноста, граѓаните не сметаат дека Собранието е отворено за нив. Тие веруваат дека нивните интереси треба да бидат застапени во Собранието од страна на пратениците што ги избрале.

Во врска со подобрувањето на отвореноста на Собранието за комуникација со граѓаните, овие групи граѓани под ризик од социјално исклучување, првенствено предлагаат достапност до јасни информации, кои би биле широко распространети, за тоа како и на кој начин граѓаните можат да учествуваат и да се вклучат во Собранието.

За да се направи веб страната на Собранието попривлечна, се предлага објавување на информации релевантни за учениците и платформи каде што граѓаните би можеле да дискутираат за законските предлози. Исто така се појави и идејата за креирање на Фејсбук страница на Собранието.

Во врска со подобрувањето на собранискиот ТВ канал, испитаниците предложија да се обезбеди рана ТВ програма, односно да биде објавуван распоред на темите за кои треба да се разговара, за да можат граѓаните да одлучат дали да гледаат или не. Испитаниците предложија на собранискиот ТВ канал да се емитуваат и панел-дискусии помеѓу експерти во областите на економијата и политиката, со што гледачите би се информирале за содржините на законите и нивното влијание односно значење за животот на граѓаните. Испитаниците често наведуваат дека пратениците треба да дејствуваат попрофесионално и да работат за интересите на сите граѓани, а не само за интересите на нивните политички партии.

Предлозите на испитаниците во врска со посетите на Собранието се движат во насока на подобрување на пристапноста на Собранието за лицата со попреченост, организирање групни посети граѓаните изложени на ризик од социјално исклучување, особено за оние кои не живеат во Скопје, како и обезбедување на јасни информации за деновите, времето и начинот на кој може да се оствари посета на Собранието.

Во однос на учеството во пленарните дебати, испитаниците изјавиле дека граѓаните треба да имаат можност да учествуваат и да поставуваат одреден број прашања до пратениците.

За да се подобри директната комуникација со пратениците, граѓаните предлагаат коиристење на електронска пошта или редовна пошта за комуникација со пратениците, организирање состаноци со пратениците најмалку еднаш месечно и собири со граѓаните во нивните изборни единици.

Во однос на предлозите како да се зголеми вклученоста на граѓаните изложени на ризик од социјално исклучување во креирањето политики, нема разлика во мислењата на различните профили. Сите граѓани изложени на ризик, во почетокот изразија потреба од информации за нивните права и за можните начини за вклучување.

За поголема инволвираност во креирањето политики и работата на Собранието, кои би придонеле за подобрување на квалитетот на нивниот живот, овие групи граѓани да сугерираат:

* Кампањи за информирање на граѓаните за тоа како тие можат да учествуваат и да се вклучат
* Организирање на групи граѓани за доставување предлози или измени на закони
* Младински активизам
* "Лобирање"
* Поголемо присуство и вклучување на Ромите и лицата со посебни потреби во Собранието и во институциите
* Подигнување на свеста и едукација на општата популација за граѓаните кои се изложени на ризик во општеството и нивните потреби
* Поактивен граѓански ангажман преку невладини организации и синдикати
* Директна комуникација меѓу пратениците и граѓаните
* Воспоставување работни групи кои вклучуваат групи на граѓани кои се изложени на ризик во Собранието.

Во однос на прашањето да има повеќе претставници во Собранието од сите групи граѓани во општеството (меѓу кои секако спаѓаат и групите граѓани изложени на ризик од социјално исклучување), испитаниците имаа спротивни реакции. Отпрвин сите веруваат дека тоа ќе биде добро и корисно. Но, по одредено време дискусија за ова прашање, некои испитаници почнуваат да веруваат дека откако би станале пратеници, луѓето од ризичните групи би заборавиле од каде доаѓаат, и би почнале да работат за свој личен интерес, а не за доброто на овие групи на граѓани се изложени на ризик. Некои разлики помеѓу различните профили беа откриени. Младите веруваат дека, бидејќи немаат доволно искуство, ќе биде подобро доколку тие се само иницијатори за некои политики или промени во законите. Невработените сметаат дека само поголем број пратеници од групи изложени на ризик можат да направат разлика во работата на Собранието. Лицата со попреченост сметаат дека нивното присуство во Собранието дури и во помал број може да предизвика сочувство меѓу другите и да ги поттикне другите пратеници да почнат да размислуваат и да работат повеќе во корист на лицата со попреченост.

1. Граѓани кои живеат во домаќинства каде просечниот месечен приход по член во домаќинството е понизок од 4000 денари. [↑](#footnote-ref-2)
2. K-15 е годишен бонус од најмалку 40% од месечната нето плата за годишен одмор. [↑](#footnote-ref-3)