



2030 M Street, NW
Fifth Floor
Washington, DC 20036
(202) 728-5500
Fax (202) 728-5520
www.ndi.org

MEXICO
ELECCIONES PRESIDENCIALES - JULIO 2006
BOLETIN ELECTORAL #1
Marzo 31, 2006

Las elecciones Presidenciales y Legislativas están pautadas para celebrarse el 2 de julio del 2006. Este año también se realizarán elecciones estatales en otras 12 entidades federativas de la República Mexicana, incluyendo el Distrito Federal. Este es el primero de una serie de boletines sobre el proceso electoral mexicano del 2006 y los principales acontecimientos político - electorales. Este primer boletín ofrece el trasfondo de las condiciones políticas y el ambiente pre-electoral, y abarca el período desde el 19 de enero hasta el 31 de marzo del 2006. Las subsecuentes ediciones enfatizarán temas como el trabajo del Instituto Federal Electoral (IFE), financiamiento de las campañas, acceso a los medios, el trabajo de las organizaciones de sociedad civil, entre otros.

CONTEXTO POLITICO-ELECTORAL

Durante más de 70 años el gobierno mexicano fue conducido por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), la agrupación política mexicana con mayor trayectoria y fortaleza estructural. Desde mediados de los años 80, la predominancia del PRI como primera fuerza política fue menguando paulatinamente. Primero perdió diferentes espacios en varios estados como gobernaturas y curules en congresos locales. Posteriormente perdió la mayoría absoluta en las elecciones legislativas federales de 1997, y después, perdió por primera vez la elección presidencial del año 2000, evento en el que resultó ganador Vicente Fox del Partido Acción Nacional (PAN), y que constituyó la primera transferencia democrática de poder presidencial entre partidos desde el siglo XIX.

A medida que se acrecentaba la fortaleza electoral de diversas fuerzas políticas, surgían las preocupaciones sobre el desarrollo de

procesos electorales equitativos y transparentes. En las elecciones de 1988, aunque no se registraron incidentes mayores durante la jornada electoral, un repentino fallo de energía durante el proceso de conteo de los votos arrojó sospechas sobre la transparencia del proceso. Los resultados electorales de 1988 y la manera en la que estos fueron publicados, dieron pie a múltiples denuncias de fraude electoral de parte de los partidos de oposición y algunas organizaciones civiles.

La crisis surgida en 1988 sirvió como catalizador para generar debate respecto a la necesidad de realizar reformas electorales. En estos procesos no sólo fue evidente el interés de los partidos de oposición y la sociedad civil, sino también del Poder Ejecutivo. Algunas de las reformas más importantes introducidas en 1994 fueron: el derecho legal de los partidos políticos, medios y grupos cívicos autorizados a realizar conteo paralelo de votos (conteo rápido), invitación y permiso para la participación de observadores electorales nacionales y visitantes internacionales, e incorporación garantías de seguridad a los procesos del día de las elecciones.

Asimismo, las reformas implementadas a partir del 1994 facilitaron un proceso de reforma y consolidación del Instituto Federal Electoral (IFE). Algunos de los cambios incluyeron el incremento del número de ciudadanos independientes que pueden ser Consejeros Electorales en el IFE y la creación de un registro computarizado de votantes.

Todos estos cambios permitieron superar las preocupaciones sobre la posibilidad de manipulación de las elecciones el día de la jornada electoral. Sin embargo, actualmente han surgido inquietudes sobre las posibles

irregularidades durante la fase pre-electoral, incluyendo aspectos importantes vinculados con la calidad de las campañas y las condiciones de competencia. En un esfuerzo por otorgar mayor calidad a las campañas electorales, el IFE ha promovido y coordinado con los partidos políticos varias acciones de control, como por ejemplo la realización de una tregua electoral y la coordinación de debates entre todos los candidatos presidenciales.

INICIO DE LAS CAMPAÑAS

Los tres principales candidatos de la contienda electoral del 2006 son Felipe Calderón del Partido Acción Nacional (PAN), Andrés Manuel López Obrador del Partido de la Revolución Democrática - Alianza por el Bien de Todos¹ y Roberto Madrazo del Partido Revolucionario Institucional - Alianza por México².

El período oficial de campañas inició el 19 de enero de este año, espacio que fue precedido por una tregua electoral promovida por el IFE y que abarcó desde el 10 de diciembre del 2005 hasta el 18 de enero del 2006. Estos primeros meses se han caracterizado por un incremento considerable de publicidad en medios de televisión y radio, así como recorridos por todo el territorio mexicano. De acuerdo con los resultados del seguimiento que lleva a cabo el periódico El Universal sobre gastos de campaña en publicidad, para el 27 de marzo del 2006, se estima que, luego de 100 días de campaña, el

gasto acumulado por candidato es el siguiente: Calderón se ubica en primer lugar con 231 millones 284 mil 649 pesos; le sigue Madrazo con 136 millones 8 mil 430 pesos; y en tercer lugar López Obrador con 73 millones 886 mil 98 pesos.

Aunque los tres principales candidatos han abordado de forma consistente temas como economía, educación y combate a la delincuencia, se ha hecho evidente la falta de plataformas concretas y claras. Para motivar la discusión pública de los programas concretos y las políticas públicas propuestas por los diferentes candidatos, el IFE y la Cámara de Industria de Radio y Televisión (CIRT) ha estado impulsando y coordinando con representantes de los diferentes partidos políticos la realización de debates. Sin embargo, esta iniciativa ha enfrentado algunas dificultades por la falta de consenso respecto a cantidad, tiempos y formato de los mismos. La negativa de AMLO de participar en los cuatro debates inicialmente contemplados ha provocado altercados verbales entre los representantes de los partidos. Finalmente, se lograron acordar dos debates, en abril y junio, y hasta el momento, López Obrador sólo ha acordado participar en el segundo.

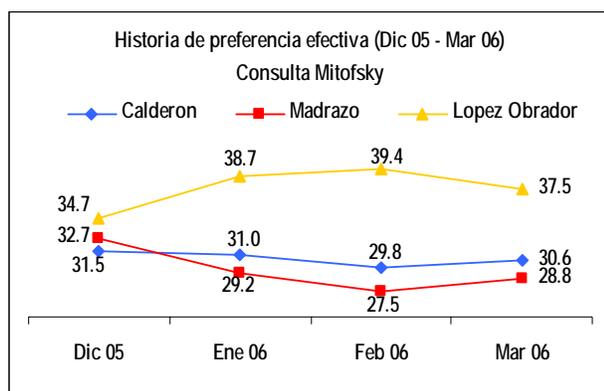
Durante las primeras semanas de las campañas también surgieron reclamos de los partidos de oposición sobre los comentarios del presidente Vicente Fox en diferentes espacios y en los que, según el PRI y el PRD, buscaban favorecer la candidatura presidencial del PAN. Estos alegatos llevaron a que el IFE conviniera al Presidente Fox a revisar su discurso, y varios spot de televisión en los cuales el Presidente Fox aparecía promoviendo indirectamente al candidato del PAN fueron posteriormente retirados.

¹ El Partido de la Revolución Democrática (PRD) formó una alianza con el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia (C). El nombre de la alianza es "Alianza por el Bien de Todos".

² El Partido Revolucionario Institucional (PRI) formó una alianza con el Partido Verde Ecologista de México (PVEM). El nombre de la alianza es "Alianza por México".

LAS TENDENCIAS

A finales de marzo del 2006, una encuesta realizada por la empresa Consulta Mitofsky³ da a López Obrador la ventaja sobre los demás candidatos con un 37% de preferencia del electorado. López Obrador es seguido por Calderón, con un 30%, y Madrazo con un 28% de preferencia. Con relación a la encuesta del mes anterior, López Obrador descendió 2 puntos porcentuales, Calderón aumenta casi 1 punto porcentual mientras Madrazo aumenta poco más de 1 punto porcentual. En términos regionales, los resultados muestran que Madrazo cuenta con mayor aceptación en la región norte (46%) y López Obrador en la Ciudad de México (59.5%). Calderón es el principal competidor de López Obrador en la región centro, mientras que Madrazo lo es la región sur.



La encuesta también registra cambios en la preferencia electoral por partido/coalicción. Para este mes 37% de los consultados afirmaron votarían por los candidatos a diputados federales del PRI-Alianza por

³ La encuesta utilizada en este boletín fue realizada por la empresa independiente Consulta Mitofsky, contratada por la compañía de televisión Televisa. Los resultados publicados aquí no tienen la intención de ser considerados definitivos, pero son consistentes con los de otras respetadas e independientes empresas encuestadoras mexicanas (Ipsos/BIMSA, Parametría, entre otras).

México, registrando un aumento de 4 puntos porcentuales con relación al mes anterior; 32% afirmó votaría por los candidatos del PAN y 29% por los candidatos del PRD-Alianza Por el Bien de Todos, registrando un descenso de poco más de 4 puntos porcentuales.

LOS PARTIDOS POLITICOS

PAN

El candidato presidencial del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón, fue seleccionado a través de un proceso interno que fue generalmente percibido como transparente y competitivo. Aunque era el menos conocido de los principales candidatos, la elección interna permitió que pudiera posicionarse rápidamente en la preferencia del electorado en aproximadamente un mes. Reconociendo que era el menos conocido de los candidatos, Calderón inició su periodo de campaña enfatizando su presencia en los medios de comunicación masiva y buscando el apoyo de diversos sectores y organizaciones, incluyendo el sector eclesiástico.

Por otro lado, ya iniciada su campaña, Calderón tuvo que enfrentar algunas disputas internas debido a la suspensión en seis estados de elecciones primarias estatales para la selección de candidatos locales y a la designación de estos candidatos desde el Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

Más recientemente, el candidato panista ha tenido que enfrentar diversas situaciones difíciles. En primer lugar, tuvo que hacer frente a las críticas hechas a su partido ante las declaraciones del ex-presidente español José María Aznar hechas en un evento público en las que motivaba a votar por Calderón. Esto fue considerado una violación al artículo 33 de la Constitución Mexicana, que establece que

ningún extranjero puede inmiscuirse en asuntos políticos del país. Este hecho llevo incluso a que el Congreso Federal recomendara la aplicación de la sanción establecida por la ley, que especifica que el Poder Ejecutivo puede solicitar la expulsión del extranjero de territorio mexicano.

Luego de haber iniciado con una buena tendencia hacia el aumento dentro de las preferencias del electorado, la campaña de Calderón se estancó, provocando la necesidad de un “relanzamiento” de su campaña, realizando cambios en ciertos puestos, cambiando la imagen del candidato enfatizando su cercanía con la población en general, e incluso cambiando su lema de campaña, de “Pasión y Valor por México” a “Presidente del Empleo, Para que Vivamos Mejor”.

PRD

El candidato presidencial de la Alianza Por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, se ha mantenido como el favorito entre los votantes decididos a lo largo de diversas encuestas. Un reto de su candidatura es el hecho de que el PRD tiene la menor base de votantes de las tres principales fuerzas políticas y no cuenta con una estructura partidaria sólida de alcance nacional.

López Obrador ha centrado su campaña en la obtención del apoyo del voto indeciso. Para lograr esto ha conformado un mecanismo para ampliar su base de apoyo denominado Redes Ciudadanas, las cuales incorporan personas de diferentes sectores. Durante las últimas semanas ha optado por enfatizar en su discurso el ataque frontal al gobierno actual de Fox, principalmente recordando el incumplimiento de las promesas hechas en el 2000. Esta estrategia busca mantener a Calderón, su rival más cercano, fuera del

discurso y a la vez vincularlo con un mal desempeño de gobierno del PAN.

En los últimos años, cinco facciones o grupos han surgido al interior del PRD. Estas diferencias internas se hicieron más evidentes durante los primeros meses de la campaña cuando surgieron conflictos sobre el proceso de selección y definición de candidaturas. Estas situaciones, que fueron registradas ante los medios de comunicación y más evidentes en los procesos de selección del Distrito Federal (DF), surgieron no solo por la lucha de poderes entre las diferentes facciones internas del partido, sino también como resultado de los compromisos contraídos para la alianza con PT y Convergencia.

PRI

El candidato presidencial de la Alianza por México, Roberto Madrazo, surgió de un proceso de elecciones primarias que falló en el intento de superar las profundas divisiones internas del partido. Durante el proceso interno del PRI se establecieron dos corrientes internas fuertes: una corriente a favor de Madrazo y el grupo TUCOM (Todos Unidos Contra Madrazo). Madrazo recibía apoyo fuerte de la estructura partidaria, en parte debido a su desempeño como presidente del PRI.

El TUCOM, por su parte, incluía a cinco líderes prístas influyentes interesados en acceder a la candidatura presidencial. Para buscar el candidato que podría hacer mayor contrapeso a Madrazo, el grupo optó por llevar a cabo una serie de encuestas de preferencia de candidatos entre miembros del PRI y el público en general. Al final, fue elegido Arturo Montiel, ex-gobernador del Estado de México, quien terminó retirando su candidatura al proceso interno tras hacerse públicas declaraciones sobre presunto enriquecimiento ilícito de su parte. En la recta

final sólo dos candidatos permanecieron en la contienda interna, uno de los cuales era virtualmente desconocido. Finalmente, Madrazo resultó electo como candidato presidencial con más del 90% de los votos a su favor.

La candidatura de Madrazo, que permanece fija en tercer lugar, ha tenido que sortear diversos contratiempos. A mediados de marzo, cerca de 27 legisladores priístas renunciaron formalmente a su militancia, reclamando el excesivo control del candidato en los procesos internos. El hecho de que Madrazo se ha mantenido en el tercer lugar en todas las encuestas, trajo consigo el rumor de que sería sustituido por un candidato con mayores posibilidades. Sin embargo, este rumor fue desmentido por el candidato y otros líderes del partido. La difusión de noticias sobre supuesto enriquecimiento ilícito del ex –gobernador priísta del Estado de México, Arturo Montiel, y tráfico de influencia y manipulación del sistema judicial del gobernador de Puebla, Mario Marín, no han ayudado a borrar la imagen de corrupción que muchos perciben en el partido.

En las últimas semanas y parcialmente debido a los desacuerdos sobre los términos de los debates entre candidatos, la campaña priísta ha optado por desarrollar publicidad directa y confrontativa hacia López Obrador. Esta táctica ha sido denunciada por los representantes del PRD, PT y Convergencia como evidencia de campaña sucia.

ADMINISTRACION ELECTORAL

Se espera que el 2 de julio del 2006 poco más de 70 millones de mexicanos asista a las urnas. El electorado mexicano entra al proceso electoral con confianza en la administración del proceso por parte del Instituto Federal Electoral (IFE). Según la encuesta realizada

por el periódico Reforma, el 64% de los entrevistados tienen mucho o alguna confianza en el IFE y en el proceso.

Desde el 2004, el IFE se encuentra haciendo los arreglos necesarios para garantizar el desarrollo y transparencia del proceso electoral. Estos pasos han incluido nuevos procesos internos. Uno de los más significativos fue el proceso para establecer los 300 distritos electorales en los que se divide el territorio mexicano. A diferencia de los años anteriores, el IFE organizó un proceso de consulta con un panel de expertos y con la participación de representantes de partidos políticos, para delimitar nuevos distritos electorales teniendo en cuenta variables socio-demográficas no consideradas anteriormente. En opinión del IFE, estos ajustes permitieron la conformación de distritos electorales con condiciones más homogéneas, a fin de lograr, entre otros aspectos, la integración entre las comunidades, facilitar los trabajos de capacitación electoral, educación cívica, monitoreo de las campañas políticas, organización electoral y actualización del padrón electoral.

El IFE también ya ha dado los primeros pasos para la selección y capacitación de los funcionarios de casilla. Para inicios de marzo se había realizado el primer sorteo de selección, el cual se lleva a cabo de acuerdo a fecha de nacimiento y letra de primer apellido. En esta ocasión la selección se realizó según dos criterios: 1) personas nacidas en el mes de enero y 2) personas cuyo primer apellido comienza con la letra W. Se procurará reclutar a un millón de mexicanos para cubrir los puestos. En caso de no cubrir la cuota establecida, el IFE ha comentado que continuará reclutando electores cuyos apellidos inicien con las letras X, Y, Z, e incluso A y B, si es necesario. Ya se han elaborado los materiales de capacitación que

se utilizaran para entrenar a los funcionarios. Sin embargo, algunos muestran dudas sobre si será posible capacitar con efectividad a todos los directivos de casillas, debido a todos los procesos establecidos por la autoridad electoral para el reclutamiento, selección y capacitación de los funcionarios (incluyendo hasta tres sorteos) y la falta de interés de la ciudadanía de colaborar en esta labor cívica.

esta la primera vez en la historia electoral de México que se implementa esta medida.

Cerca de 40 mil solicitudes de las 56 mil recibidas por el IFE ya han sido validadas, y el organismo electoral tiene contemplado instalar un promedio de 190 casillas para el escrutinio y cómputo en los distritos electorales.

FECHAS CLAVES DEL PROCESO ELECTORAL 2006	
Marzo 14	Registro de candidatos/as a senadores (mayoría relativa)
Marzo 25	Entrega lista nominal de electores a partidos políticos para revisión
Marzo 31	Fin plazo para retirar credencial de elector
Abril 30	Registro de candidatos/as a diputados (mayoría relativa)
Mayo 9 – Julio 1	Capacitación electoral a funcionarios de casillas
Mayo 15	Validación padrón electoral y lista nominal de electores
Mayo 7	Capacitación a asistentes electorales
Mayo 14	Segundo sorteo funcionarios de casillas
Mayo 20	Envío materiales electorales para voto en el exterior
Mayo 31	Fin plazo registro de observadores electorales
Junio 21	Fin plazo registro de visitantes extranjeros
Junio 30	Fin campañas electorales
Julio 1	Recepción votos mexicanos residentes en el exterior
Julio 2	Jornada electoral
Julio 2	Escrutinio y cómputo votos del exterior
Agosto 2	Declaración de validez de resultados

Este proceso, que se llevará a cabo por correo, contempló un primer paso donde los mexicanos interesados debían remitir al IFE una solicitud para ser incorporados en el padrón de mexicanos residentes en el exterior. Revisadas y avaladas las solicitudes, el IFE contempla el envío de los materiales electorales (boleta, sobre, instructivo) a los mexicanos registrados para finales de mayo. Estos deberán enviar su voto con el tiempo suficiente para que este llegue a México a más tardar el 1 de Julio del 2006.

ELECCIONES EN EDOMEX

El 12 de marzo del 2006, se llevaron a cabo elecciones estatales para elegir los miembros del congreso local así como las autoridades municipales en el Estado de México (Edomex). Estas elecciones son consideradas como un “termómetro” de lo que podría ocurrir con el voto a nivel nacional, en virtud de que esta entidad federativa tiene el mayor número de habitantes y que cuenta con condiciones demográficas que reflejan la composición nacional, como por ejemplo, poblaciones rurales y urbanas y significativos sectores indígenas, industriales y agrícolas.

Otro elemento novedoso dentro del proceso del 2006 es el voto de los mexicanos residentes en el exterior. Aunque la mayoría de los mexicanos que residen en el exterior prefirió no registrarse, es importante reconocer que esta iniciativa constituye un avance y un reto en el marco electoral, siendo

Tal como se estimaba, el PRD logró obtener el 30% de las presidencias municipales, desplazando al PAN como la segunda fuerza política del estado. En las semanas anteriores a la elección, López Obrador enfocó sus esfuerzos de campaña en múltiples visitas al estado y dar apoyo a los candidatos de su

partido, lo que demostró el arrastre que es capaz de generar para favorecer el posicionamiento del partido. El PRI, por su parte, logró mantener su fortaleza electoral, en parte por el alto porcentaje de popularidad que registra el actual gobernador priísta Enrique Peña Nieto. Sin embargo, el PRI perdió frente al PRD el municipio de Ecatepec, municipio con la mayor cantidad de votantes registrados en todo México.

Un elemento importante de este proceso, y que se estima se repetirá en la elección federal, es el nivel de abstencionismo. En esta ocasión cerca del 60% de los electores no ejercieron su derecho, porcentaje que resalta si se considera que en el año 2000 este porcentaje fue de menor a un 40%.

OBSERVACION ELECTORAL

Desde el proceso electoral del 1994, diversas organizaciones de la sociedad civil mexicana han monitoreado los procesos electorales. Estas organizaciones iniciaron sus trabajos monitoreando el desarrollo de la jornada electoral, no solo mediante observación cualitativa del proceso, sino también cuantitativa (conteo rápido).

Actualmente, 26 organizaciones locales y nacionales llevarán a cabo diversos proyectos de observación de la fase pre-electoral y la jornada electoral, así como diversas acciones de educación ciudadana, promoción del voto, concientización sobre delitos electorales y vigilancia de los programas sociales. Estas organizaciones implementarán sus proyectos bajo el auspicio del Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

De este grupo, un total de 7 organizaciones han decidido conformar una coalición a fin de sumar esfuerzos y cubrir los diversos escenarios y aspectos del proceso electoral.

Este grupo se denomina Ciudadanos Unidos por la Observación Electoral y esta conformada por Alianza Cívica, Tendiendo Puentes, Presencia Ciudadana, Fundación Nuevo Milenio, Asociación Nacional Cívica Femenina, Comisión Mexicana de Derechos Humanos y Confederación Nacional de la República Mexicana.

En el marco del proyecto de apoyo al proceso electoral mexicano del 2006, el Instituto Nacional Demócrata (NDI) se encuentra proveyendo asistencia técnica a la coalición en aspectos como manejo de medios y formación de coaliciones. En enero del 2006 se llevó a cabo el primer taller de capacitación sobre manejos de medios de comunicación. Se espera coordinar nuevas capacitaciones para el próximo mes de mayo.

NDI EN MEXICO

NDI ha desarrollado diversos programas de asistencia técnica a organizaciones de la sociedad civil mexicana y de observación electoral internacional, con fondos de la Agencia de los Estados Unidos para la Cooperación Internacional (USAID) y de la Fundación para la Democracia (NED).

Desde el 1991, NDI ha provisto asesoría y apoyo financiero a grupos no partidistas como Consejo para la Democracia, Convergencia y Alianza Cívica, en programas de monitoreo electoral, conteo paralelo de votos (conteo rápido), monitoreo de presupuestos gubernamentales y objetividad de los medios en procesos electorales. NDI también ha colaborado con estas y otras instituciones nacionales e internacionales para la organización y desarrollo de conferencias, seminarios y foros sobre reformas políticas y electorales, incluyendo trabajos con el Instituto Federal Electoral (IFE) y el Instituto Internacional Republicano (IRI).

Para las elecciones de 1988, 1994 y 2000, NDI organizó delegaciones de observadores electorales internacionales, tanto para la fase pre-electoral como para el día de las elecciones. Desde el año 1999, NDI se encuentra implementando un programa con partidos políticos denominado Programa de Liderazgo Político. Como parte de este programa, NDI trabaja con jóvenes líderes emergentes de los tres principales partidos mexicanos para fortalecer sus habilidades de liderazgo y promover proyectos internos de renovación y modernización partidaria.

Actualmente, NDI se encuentra implementando cuatro programas: Programa de Liderazgo Político, Programa de Renovación Partidaria, Programa de Rendición de Cuentas y Programa Ganando con las Mujeres: fortaleciendo los partidos políticos.

ACERCA DE NDI

El Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI) es una organización internacional sin fines de lucro con sede en Washington, D.C. y oficinas en cerca de 50 países, cuya misión es contribuir a promover y fortalecer la democracia. Gracias a una red mundial de expertos voluntarios, el NDI ofrece asistencia técnica a líderes de partidos políticos y de la sociedad civil que promueven valores, prácticas e instituciones democráticas. El NDI trabaja con demócratas de cada región del mundo para fortalecer organizaciones políticas y civiles, monitorear elecciones, promover la participación ciudadana, y asegurar la rendición de cuentas y transparencia en el gobierno.

Para mas información sobre los programas de NDI en México, por favor contacte a Julian Quibell en la oficina de NDI en México al (5255) 5575-2135 o a Rebecca De Mar en la

oficina de NDI en Washington DC al (202) 728-5500.

Para mas información sobre nuestra institución acceda a la siguiente página: www.ndi.org.